

Inspiratiekaartje – Pak bij binnenkomst je eigen kaart!





FLOREREN EN VALIDEREN



VONKEND richting

Gecertificeerd expert-assessor IH

Positieve psychologie – Seligman – positief taalgebruik



Dit kan je niet.

Je bent hier heel goed in.

Je verwijst niet naar de juiste vakliteratuur.

Je hebt nog niet de kans gehad om je hier in te bekwamen.

Je weet al het nodige. Een mooie start om het handelingsrepertoire verder uit te breiden.

Je verbindt voor jouw bekende literatuur aan jouw handelen, je kunt uitleggen hoe je dat met nieuwe vakliteratuur gaat aanpakken.

TAAL DOET ER TOE!



INTERVIEW IN NRC – 15 DECEMBER 2023

Elise van de Putte | Kinderarts

De zorg voor kinderen is professioneler geworden, ziet kinderarts Elise van de Putte (66). Maar ze stelt óók vast dat ouders geen duidelijke kaders meer bieden. "Je ziet de wildste taferelen in je spreekkamer."

Elise van de Putte (66) is kinderarts, gespecialiseerd in sociale kindergeneeskunde. Ze bestudeert hoe de gezondheid van kinderen wordt beïnvloed door gezin, school en maatschappij, en ze behandelt kinderen ook, in het Wilhelmina Kinderziekenhuis van het UMC Utrecht. Daar is ze hoogleraar. Ze gaat bijna met pensioen en bij een glas gemberthee in een Utrechts café vertelt ze wat ze in al die jaren heeft zien veranderen in haar vak. En hoe ze zelf veranderd is.

Het gesprek begint bij haar promotieonderzoek, twintig jaar geleden, naar chronische vermoeidheid bij pubers, een syndroom dat eind jaren tachtig voor het eerst werd beschreven in de VS en in Nederland ook steeds vaker werd gezien. Kinderen, meest meisjes, die te moe zijn om naar school te gaan en hele dagen op de bank hangen. Ze hebben hoofdpijn, buikpijn en spierpijn, en een behandelbare oorzaak is niet te vinden. Het viel Elise van de Putte toen op dat de ouders zelf ook vaak gezondheidsklachten hadden – moeheid, pijn, depressie, angst – en een van haar conclusies was dat de kinderen opgroeiden in een omgeving waarin moe zijn en pijn hebben erbij hoorden. Het is een complexe interactie van aanleg, kwetsbaarheid en omgeving.

Ze wist toen al dat het niet helpt om tegen kinderen met chronische vermoeidheid te zeggen dat ze van de bank af moesten komen – je bent niet ziek, je kunt naar school – en zette vol in op gedragstherapie: anders leren denken over wat je voelt en wat je lichaam aankan. Anders leren dóén. En nu, twintig jaar later, weet Elise van de Putte dat dát in 30 tot 40 procent van de gevallen ook niet helpt. "Ik zie meisjes van toen die nooit meer beter zijn geworden. Ze denken dat het hun eigen schuld is, want ik had toch gezegd dat ze zelf konden bijdragen aan de oplossing?" Ja, dat vindt ze erg. Ze heeft die meiden, denkt ze, misschien alleen maar ongelukkiger gemaakt.

Dus wat nu?

"Geen idee. Hoe moeten we het ontstaan van die aanhoudende klachten begrijpen? We weten het niet. Het is een zwarte doos. En inmiddels heeft de helft van de kinderen die we zien dit soort klachten."

Klachten zonder aanwijsbare oorzaak?

"Het onderscheid tussen aanwijsbare en niet-aanwijsbare oorzaken maken we niet meer. We zeggen ook niet: onbegrepen klachten. We hebben het nu over aanhoudende klachten."

Ze heeft nu iets gevonden, zegt ze, waarmee verrassend goed voorspeld kan worden welke kinderen met aanhoudende klachten beter zullen worden en welke kinderen waarschijnlijk niet: de taal die ze gebruiken. En dan gaat het om chronisch vermoeide kinderen in de puberleeftijd die online gedragstherapie krijgen en een halfjaar lang dagelijks opdrachten moeten uitvoeren en vragen beantwoorden. De woorden en de taalconstructies die ze gebruiken blijken heel veelzeggend.

"Vanaf het eerste contact al", zegt Elise van de Putte. "Gebruiken ze de ik-vorm en beschrijven ze zichzelf als een handelend persoon? Of presenteren ze zich als iemand die de dingen ondergaat?" Kinderen die door hun woordgebruik blijik geven van een gebrek aan persoonlijke controle, van grip op je leven – de analyses zijn gedaan door neurolingüisten – voelen zich na een halfjaar nog steeds doodmoe. "Ze denken", zegt ze, "dat ze weinig invloed hebben op hun gezondheid, dat de dingen hen overkomen. Ze zoeken de oplossing voor hun klachten buiten zichzelf. Toeval, het lot, hogere machten. De dokter moet hen beter maken."

In je proefschrift schreef je al dat vooral de vaders van vermoeide meisjes ook die overtuiging hebben.

"Ja, en dat begint nu een groot thema te worden in de gezondheidszorg, want we zien dat dat gevoel van persoonlijke controle, van grip op hun leven – ik kan zelf iets dóén – bij volwassene leidt tot een betere uitkomst van behandelingen en een betere gezondheid, in alle opzichten." De WRR schreef in mei 2023 in een rapport dat meer grip op het leven het maatschappelijk onbehagen vermindert. Hoe komt het dat zoveel kinderen aanhoudende klachten hebben? "En waarom worden het er steeds meer? Of in elk geval zien we ze steeds meer. En kun je het de ouders kwalijk nemen? Kun je het de kinderen kwalijk nemen? In deze tijd? Nee, natuurlijk niet."

Wat bedoel je met deze tijd?

"Zo veel veranderingen, zo snel. Evolutionair zijn we denk ik nog helemaal niet aangepast aan wat van ons gevraagd wordt. Dat denk ik echt. En er is zo weinig houvast. Ik ben nog christelijk opgevoed en ik zou daar niet naar terug willen, maar het gaf me wel een kader. Je wist wat belangrijk was in het leven. Dat weten kinderen niet meer. Of nou ja, er zullen wel kinderen zijn die het weten, omdat hun ouders duidelijke kaders hebben, maar het is helemaal niet meer vanzelfsprekend om te leren welke waarden ertoe doen, in het gezin, op school, onder je leeftijdsgenoten, vooral onder je leeftijdsgenoten. Je groeit samen op, je doet dingen samen, je ontwikkelt je ideeën, je maakt vrienden, je steunt elkaar. Allemaal heel erg belangrijk voor je mentale welzijn en je functioneren. Ik was zelf een Wassenaars meisje in een Schots geruit plooirokje en ging in Leiden naar de lagere school tussen de schoffies, bij wijze van spreken. Dat matchte totaal niet. Pas op de middelbare school kreeg ik vrienden."

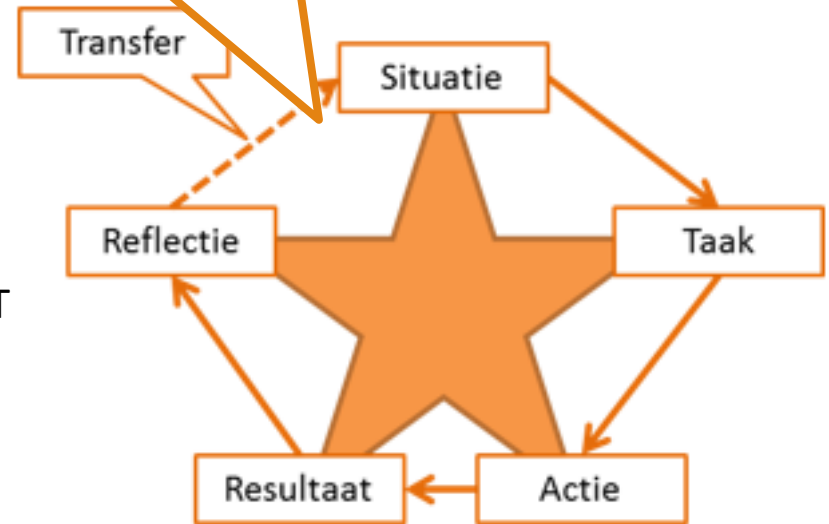
Kinderen hebben toch nog steeds vrienden?

"Maar ze zijn op een andere manier in elkaars leven aanwezig, minder lijfelijk en veel meer op de sociale media. In kunt in andere woorden dan is het er veranderd. Gemiddeld is ook

Artikel ter inspiratie

Aandacht voor / focus op

- taalgebruik
- gesprekstechnieken in het bijzonder STARRT
- het geleerde afgelopen tijd - doorvragen
- **ruimte voor vragen**
- theorie en inspiratie artikelen Dominique en Karen gekoppeld aan (eigen) handelen?
- rapportages kort en bondig – beoordelingsdriehoek
- toekennen of afwijzen gesprekstechnieken/rapporteren
- klachtenprocedure
- *pf voorbereiden?*
- *eigen beelden bekijken?*

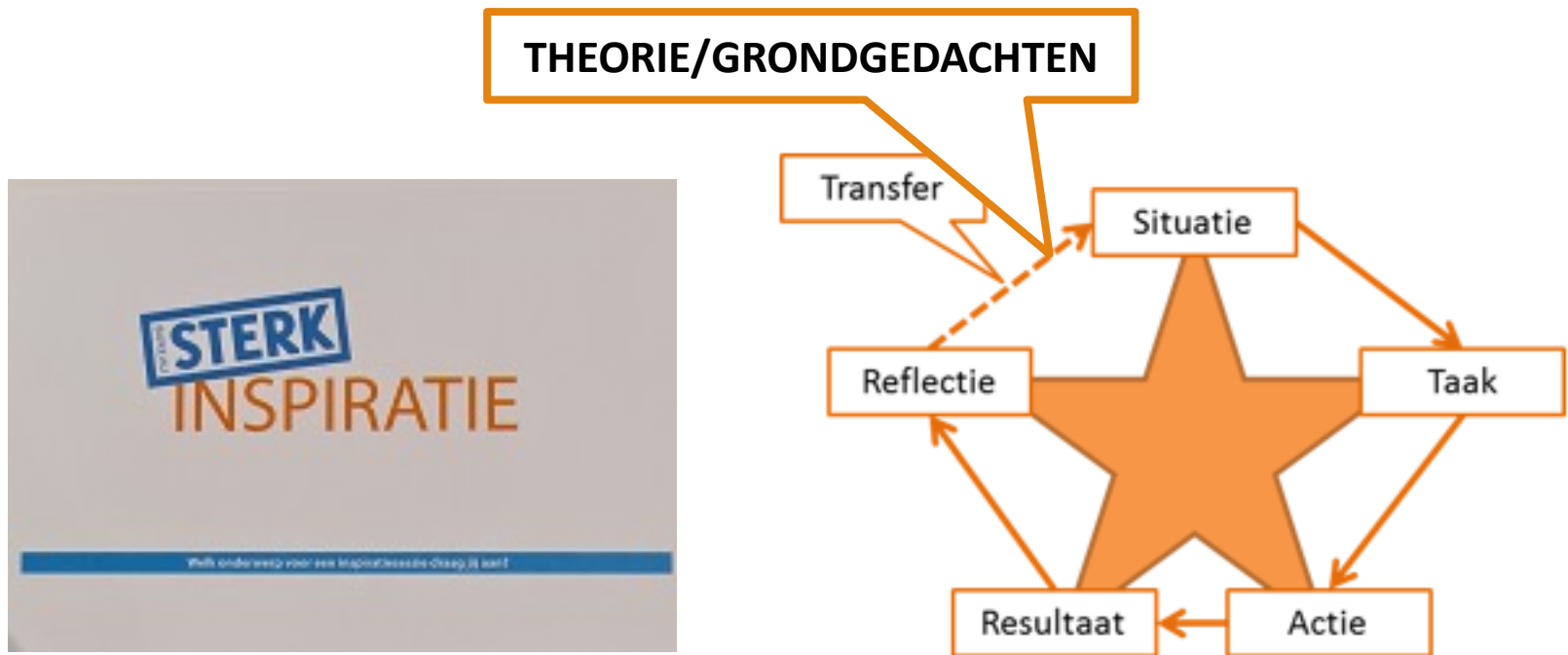


Meerdere 'onderzoeks'wegen leiden naar Rome

Ervaring van Mark



Inspiratiekaartje bespreken met STARRT^T-methodiek



Doorvragen – open vragen

Pak een geplastificeerde kaart die past bij jouw voorbeeld.

STERKscan - Bedoeling, missie en visie

- Kijk nog even naar je eigen tekst op de STERKscan

Terug naar de bedoeling...



Vertrouwen en toekomstperspectief



De pedagogische opdracht

WRR-rapport november 2023: Grip, het maatschappelijke belang van persoonlijke controle

Waarderend onderzoek – Appreciative Inquiry



Appreciative Inquiry (Cooperrider en Whitney, 2006)

Er zijn vijf principes waar Appreciative Inquiry zich op baseert

1. Positieve principe; **positieve** emoties geven energie en inspiratie.
2. Sociaal constructivisme; een stroming in de leerpsychologie, waarbij **kennis** in **relatie** met anderen gecreëerd wordt.
3. Poëtische principe; de verandering is een **verhaal** in wording. De uitkomsten staan niet vast aan de start.
4. Simultaneïteit principe; **onderzoek** is een interventie.
5. Anticipatorische principe; **verbeelde toekomst** is de motor van verandering.

Voorbeeld CGI

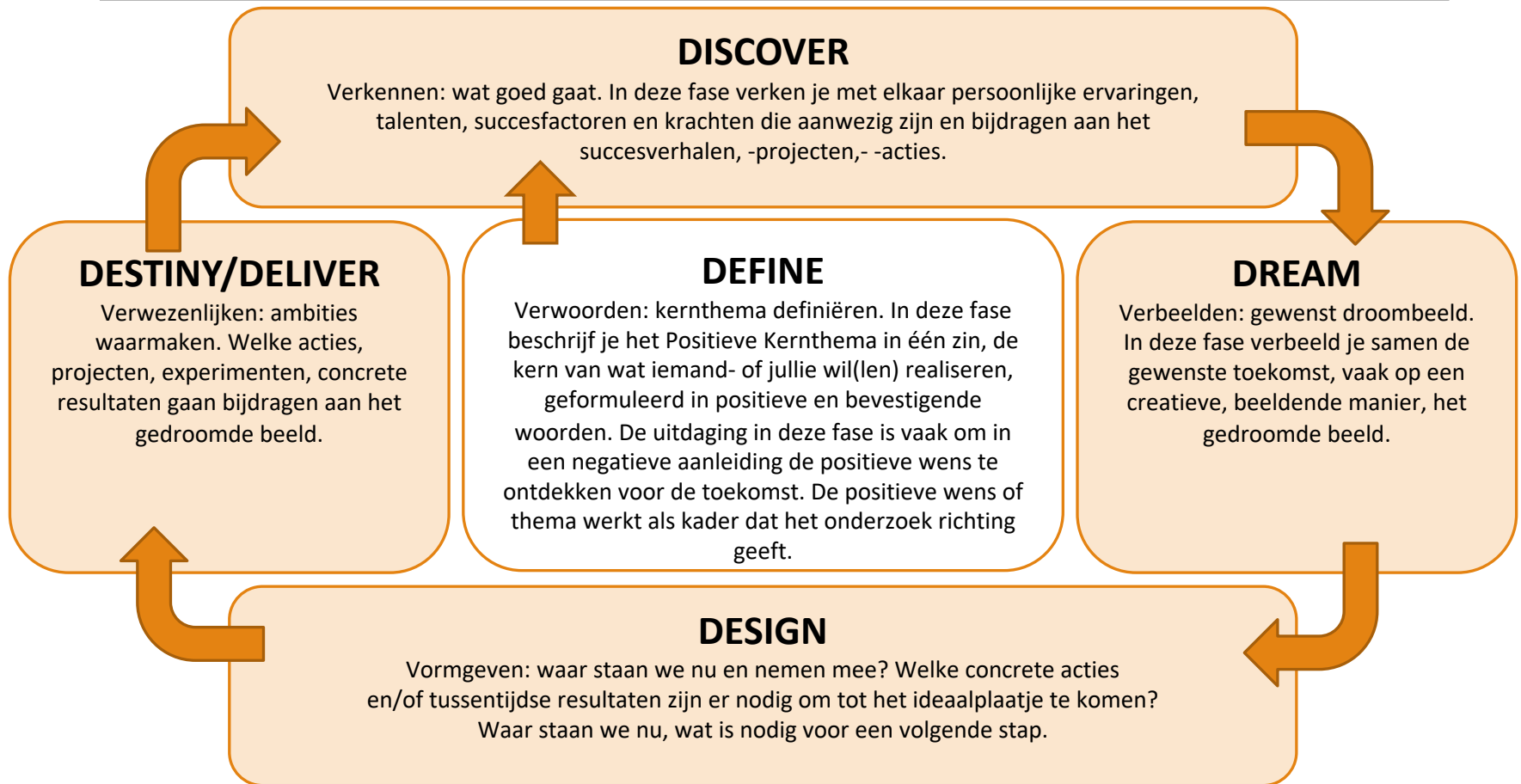
- **Wat gaat er goed en dient behouden?**
- **Wat kan er anders?**
- **Waar dient mee gestopt?**



In 'nieuw' tweetal

- Verwerk bovenstaande in de 5 D-cyclus van Waarderend Onderzoek
- Hoe onderbouw je je keuzes vanuit welke theorie/grondgedachten?

Appreciative Inquiry (5D-cyclus)



Observatieopdracht/-neerslag uit tussenopdracht

Bespreek in 'nieuw' tweetal. Hieronder richtinggevende vragen (**reflectie?!**)

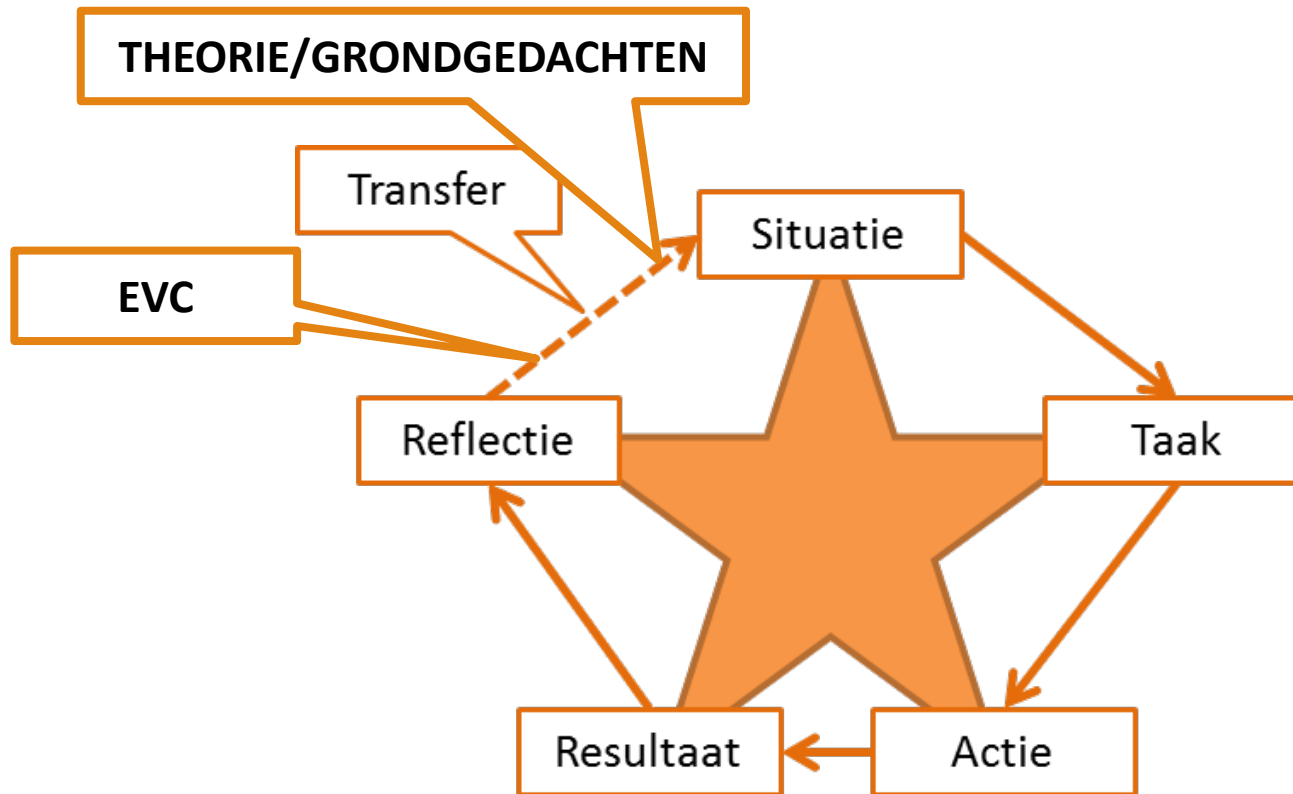
- wat heeft het je gebracht?
- hoe verhoudt het zich tot hetgeen we al bespraken
- hoe stevig toon je de gesprekstechnieken al? STARRTT, Turbo, LASD?!
- hoe hoor je jouw taalgebruik?
- hoe heeft de beoordelingsdriehoek en VRAAK een plek in jouw tussenopdracht?

STERKscan – professionele identiteit

- Bespreek gedurende 10 min. ieders je inzichten en koppel deze aan jouw STERKscan!

STARRT-vraagtechniek

- mag ook SRAT RTT zijn.



Gesprekstechnieken TURBO-vragen



Vergelijking, rangvolgorde, mening van anderen, verdieping van de situatie (stel je voor dat ...) en (soms ook gewoon) ja/nee vraag.

Reflectief luisteren en gespreksleidraad 'bewaken'

L(A)SD

A is van AFSTEMMEN



Gesprekstechniek op een rij

1. Kies het midden -> ‘oordeelvrij’, evenwaardig -> open-minded en nieuwsgierig
2. Open vragen stellen -> waardevolle vragen
3. Reflectief luisteren -> L(A)SD -> expliciteer
4. Verbinden, bevestigen = bekrachtigen -> aanmoedigen, uitnodigen
5. Concrete voorbeelden -> persoonlijk en professioneel
6. Kracht van taal en beelden -> STERKscan
7. Ambities -> ‘Mijn ontwikkelplan’ -> toekomstperspectief
8. Na inleiding, kern, afronding -> terugvragen en –geven -> feedforward

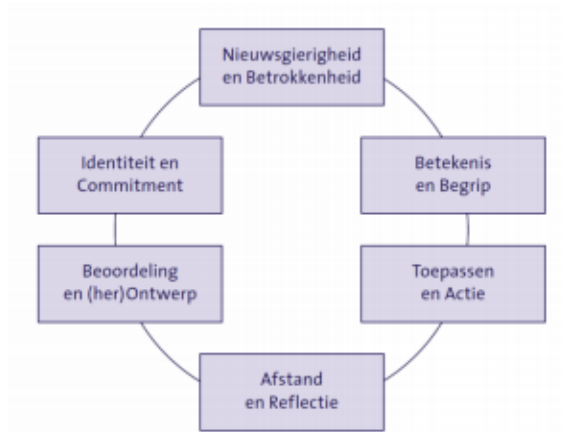
Vind als eerste positieve patronen! 

Concrete voorbeelden – verbind, bevestig = bekrachtig

De 5-D cyclus van Waarderend Onderzoek (Appreciative Inquiry)

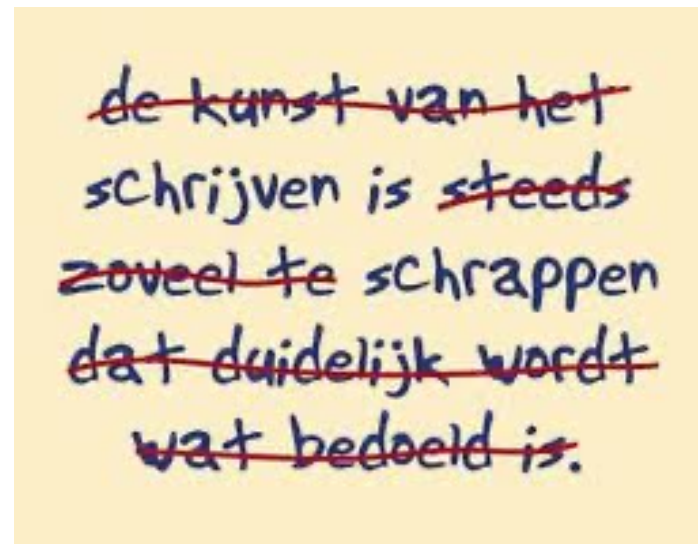


Verdiepende reflectie – Bateson, Korthagen, Shulman, STERKscan? Blz 11



Rapportages kort en bondig

- Samen bespreken beoordelingsformulier rapportage
- tips en trucs delen hoe zo kort en bondig mogelijk te schrijven
- **Overtuigend en een consistent en congruent beeld zichtbaar en aantoonbaar; navolgbaar, herleidbaar en reproduceerbaar**
- Wie typt en/of tekent dit?!



Pijlers voor valideren -> artikel ter inspiratie 'Validiteit'

Betrouwbaarheid?

- Hoe nauwkeurig is de gekozen toetsvorm? Wordt de kans op toevalsresultaten zoveel mogelijk geminimaliseerd?

Validiteit?

- Meten we wat we willen meten? Meet de gekozen toetsvorm daadwerkelijk wat de bedoeling is/de indicatoren?

Uitvoerbaarheid?

- Is het in onze organisatie te regelen?

Bruikbaarheid?

- Welke toetsvorm is het meest passend?

Transparant?

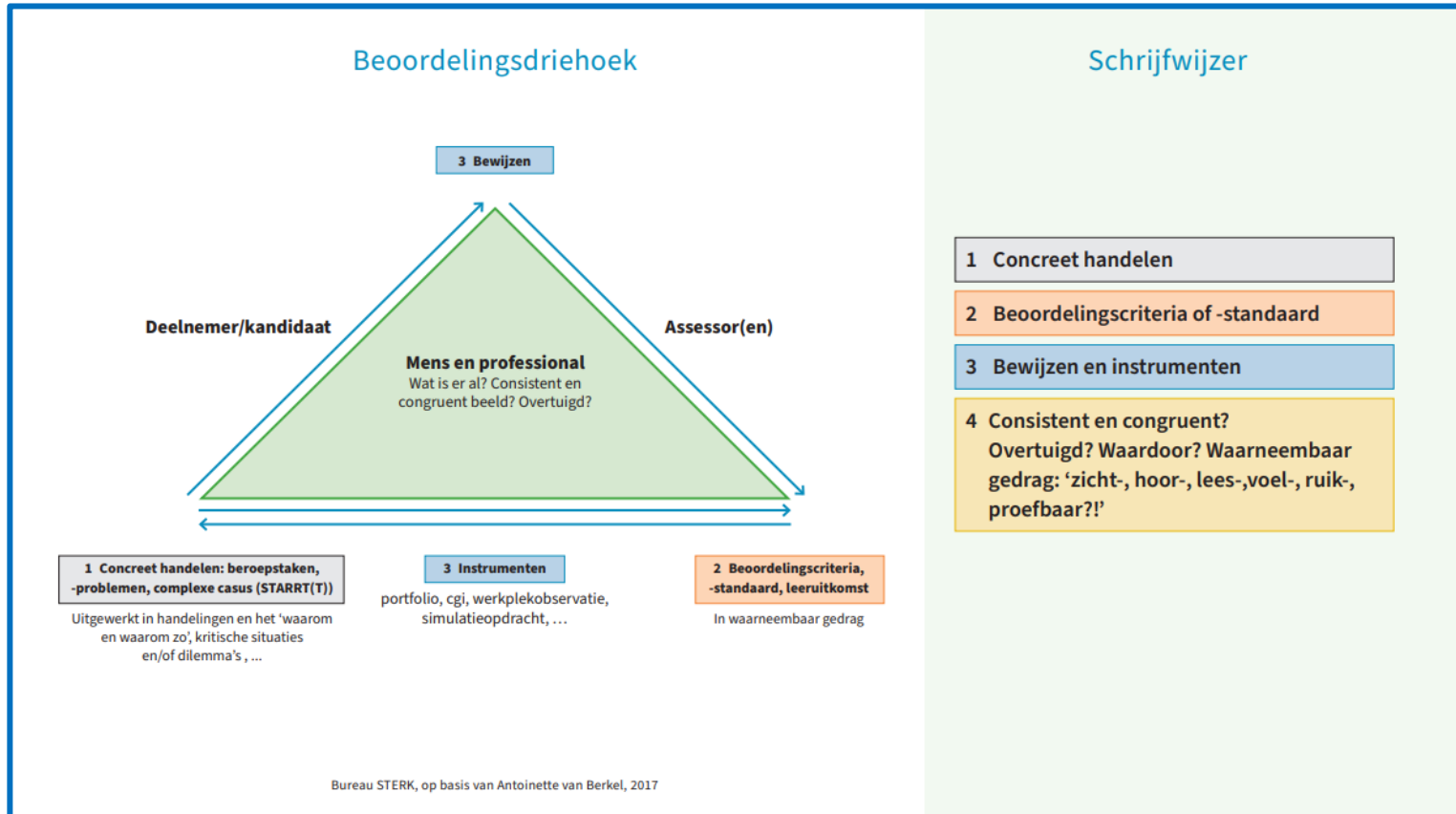
- Wordt de student duidelijk gemaakt hoe de validering tot stand komt en welke inspanning van hem/haar wordt verwacht?

Instrumentenmix?

- Welke instrumenten zetten we in? **Ben jezelf ook een instrument? Embodied knowledge**



Methodiek: beoordelingsdriehoek + STARRTT



VRAAK-criteria

Bewijzen beoordelen – eisen aan bewijzen

Variatie

Relevantie

Authentiek

Actualiteit

Kwantiteit

Elk bewijs moet voldoen aan: RAA

Elk werkproces/module/beroepstaak moet voldoen aan: VK

Er moeten afwisselende “harde” bewijzen in het portfolio zitten

Rapportages en eigen beoordeling wisselen

In 'nieuw' tweetal -> intersubjectiviteit -> betrouwbaarheid

- valideren: geldig verklaren, waarde toekennen
- lees de rapportage en het beoordelingsformulier
- welk stukje vind je het beste? Waarom?
- welk stukje kan nog doorontwikkeling gebruiken? Waarom?
- welk patroon neem je waar?
- ga de dialoog aan met elkaar over het gelezen werk en formulier



Is er behoefte aan een verzameling van de beste stukjes?

Hoe verhoudt zich het gebruik van een single point rubrics?

Zie op de landingspagina de artikelen van Williams en Nicol

Let op: BS valideert de geschreven rapportages van de AIO.

Assessor centraal middelpunt?! Vertrouwen

Heldere
procedure

Inhoudsdeskundig,
getraind/gecertificeerd,
onafhankelijk

Kalibreersessies

Instrumentenmix:
portfolio,
criteriumgericht
interview,
praktijkbezoek,
simulatieopdracht



Aansluiten bij de
bedoeling, missie en visie

4-ogen principe
high-stake assessment

Toekennen / afwijzen – afwijzende gesprekstechnieken

Hoe kun je de kennis en ervaring uit bovenstaande rondom rapportages schrijven gebruiken tbv toekennen/afwijzen?

- heeft de kandidaat zich in de opbouw van het gesprek en rapportage gezien, gehoord, erkend en gewaardeerd geweten?
- biedt het toekomstperspectief?!

Klachtenprocedure

- te vinden op de website voor zij-instromers
- het uitvoeringsbesluit kent op 1.6 de info -> landingspagina



Optioneel: herijken en koppelen aan ontwikkelplan -> beelden bekijken ahv lees-/kijkwijzer -> onderbouwen

Waar vraag je de ander extra op te letten ivm feedforward?

- *gesprekstechnieken*
- *valkuil(en) – neutralisatie(s)*
- *beoordelingsstandaard hoorbaar?!*
- *koppelen aan Ontwikkelplan*

- *video-beelden bekijken in tweetallen.*
- *onderbouw je handelen vanuit theorie/grondgedachten/(wetenschappelijke) inzichten*
- *aantekeningen voor het reflectieverslag?*





Optioneel: vragen nav portfolio opstellen

Wensen en vooruitkijken naar volgende keer

- Nog vragen?!
- Nog wensen? Geeltjes!
- certificeringstraject expert-assessor ter voorbereiding dagdeel 3
- DAGDEEL 3: 15 mei 13 uur – Den Haag
- **Juni/juli eindgesprek – CGI? Gaat dat lukken?!**



FLOREREN en VALIDEREN?!

Wat neem je mee naar huis?

- geeltje en inspiratiebeeld -> Foto maken.



VONKEN en VIERN!

