

## Happy

---

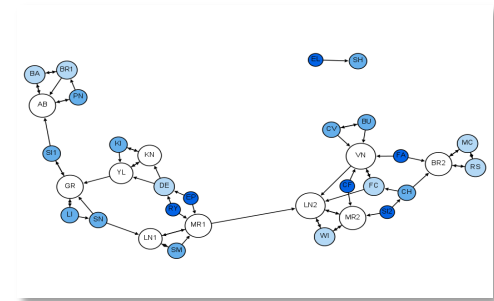




**WELKOM!**

**Assessortraining HvA pedagogiek**  
**‘Ik word ik in het aangezicht van de Ander’**

**(Levinas, 1906-1995)**



## Missie & visie Bureau STERK

Expert in ontwikkelen en professionaliseren  
Expert in leerwegaafhankelijk valideren

Waardevolle bijdrage aan de samenleving





## Visie HvA pedagogiek

---

Visie op het beroep van pedagoog en leraar Pedagogiek

- Opleiden tot autonome, reflexieve, diversiteit sensitieve professionals in de grootstedelijke context waarbij het woord wendbaar gehanteerd wordt.

Visie op leren, onderwijzen en motiveren

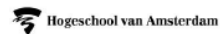
- Als uitgangspunt geldt een sociaal-constructivistische visie waarbij een veilig pedagogisch-didactisch leerklimaat ondersteunt vanuit de drie psychologische basisbehoeften.
- De beroepspraktijk is leidend vanuit betekenisvolle opdrachten gebaseerd op echte of gesimuleerde beroepssituaties.



Hogeschool van  
Amsterdam

## Toekomstperspectief – als docent

Beroepsbeeld docenten – Marco Snoek, Bas de Wit e.a.



### BEWEGINGEN BINNEN HET BEROEPSBEELD



<https://www.beroepsbeeldvoordeleraar.nl>

## Inspiratiekaarten

---

- Wat is de bedoeling van onderwijs?
- Wat is je rol en taak als opleider bij pedagogiek?
- Kies een beeld dat voor jou past bij de bedoeling?

Terug naar de bedoeling...



## Context: eindassessment PPO Hoe is de procedure opgebouwd?

---

Kennis ook toepasbaar op  
fasetoetsing, werken met  
leeruitkomsten, zij-  
instroomassessment,  
formatieve momenten, .....

### Van Stage-afroding naar Kritische Reflectie

1. Eindevaluatie stage (20-30 min) met praktijkbegeleider en stagedocent.
  - Bespreken eindverslag en (advies)eindbeoordeling van de praktijkbegeleider.
2. Visie-presentatie (min. 5, max. 10 min) met praktijkbegeleider, stagedocent en 1<sup>e</sup> assessor.
  - Wat voor pedagoog is en wil diegene zijn?
3. Professioneel gesprek (CGI) (20 min) met stagedocent en 1<sup>e</sup> assessor, praktijkbegeleider als toehoorder.
  - CGI over portfolio, complexe casus, kritische reflectie en ontwikkeling als hbo-pedagoog.



## Doelen – VONKEN ipv vinken – hoog tempo

- 1 Je kent de STERKscan en zet deze bewust in om o.a. een veilige en uitnodigende setting voor de student te creëren en je eigen professionele identiteit als assessor te onderzoeken en te versterken;
- 2 Je kunt uitleggen op basis van welke visie en theoretische kaders de procedure en/of instrumenten zijn ontwikkeld;
- 3 Je kunt minimaal drie belangrijke onderdelen uit de EVC-kwaliteitscode 2.0 benoemen;
- 4 Je kunt de taken van een assessor benoemen;
- 5 Je kunt de stappen van de volgende procedures benoemen: ‘het eindassessment’ en ‘de start van het CGI’;
- 6 Je maakt in de voorbereiding (eventueel met de WACKER-methodiek) een gespreksleidraad met kern- of (start)vragen en toetst de bewijzen langs de VRAAK-/RAAM-criteria;
- 7 Je bent je bewust van de valkuilen van beoordelen en kunt nagaan hoe je deze met jouw kwaliteiten ‘neutraliseert’;
- 8 Je weet hoe de gesprekstechnieken STARRT, L(A)SD, TURBO-vragen bij de voorbereiding en in het CGI in te zetten. Tevens kun je het belang van metacommunicatie en observatie benoemen;
- 9 Je kunt volgens de schrijfwijzer een beschrijving maken: de beoordelingsdriehoek en de ABC-methodiek maken daarvan onderdeel uit;
- 10 Je ontwikkelt je door aan de hand van de kwaliteitsrubriek van Inge Oudkerk Pool (STERKscan 360 graden feedbackscan);
- 11 Je beschrijft na de training jouw ontwikkelpunt(-en) in de STERKscan met behulp van ‘Mijn ontwikkelplan’ en brengt deze mee naar de intervisie.

## Thuisopdracht – ik ken jullie al een beetje!

---

**WAY  
TO  
GO!**

**GOOD  
JOB**

**WELL  
DONE**

**YOU'RE  
THE MAN**

**THUMBS  
UP**

**YOU  
ROCK**

## Het orkest – verwachtingen

---

Handvatten, ruimte voor vragen en oefenen



Samen gaan we de toon van de muziek bepalen!

## STERKscan – professionele identiteit

- (Verdere) kennismaking in 2-tallen: start met achtergrond/verhaal dan inspiratie dan lijfspreuk
- 5 - 8 minuten voor ieder!
- Zie en/of hoor je een patroon?

Leidende vraag training/docentschap:  
**Welke kwaliteiten, skills, persoonlijkheden, inzichten  
e.d. kun je verbinden aan jouw assessorenwerk?**



- Wat ervaar je in de verschillende rollen?

**Plenaire terugkoppeling -> kun je het verhaal van de Ander vertellen?**

## Wat wil een kandidaat (een mens) ten diepste?

---

**Gezien, gehoord, erkend en gewaardeerd worden om zich blijvend te kunnen ontwikkelen!**

Seriesus genomen worden als professional!

Een assessor draagt hieraan bij door positief, kritische vragen te stellen!

Assessor zijn is een prachtig vak!



## Positieve psychologie – Seligman – positief taalgebruik

---



Dit kan je niet.

Je bent hier heel goed in.

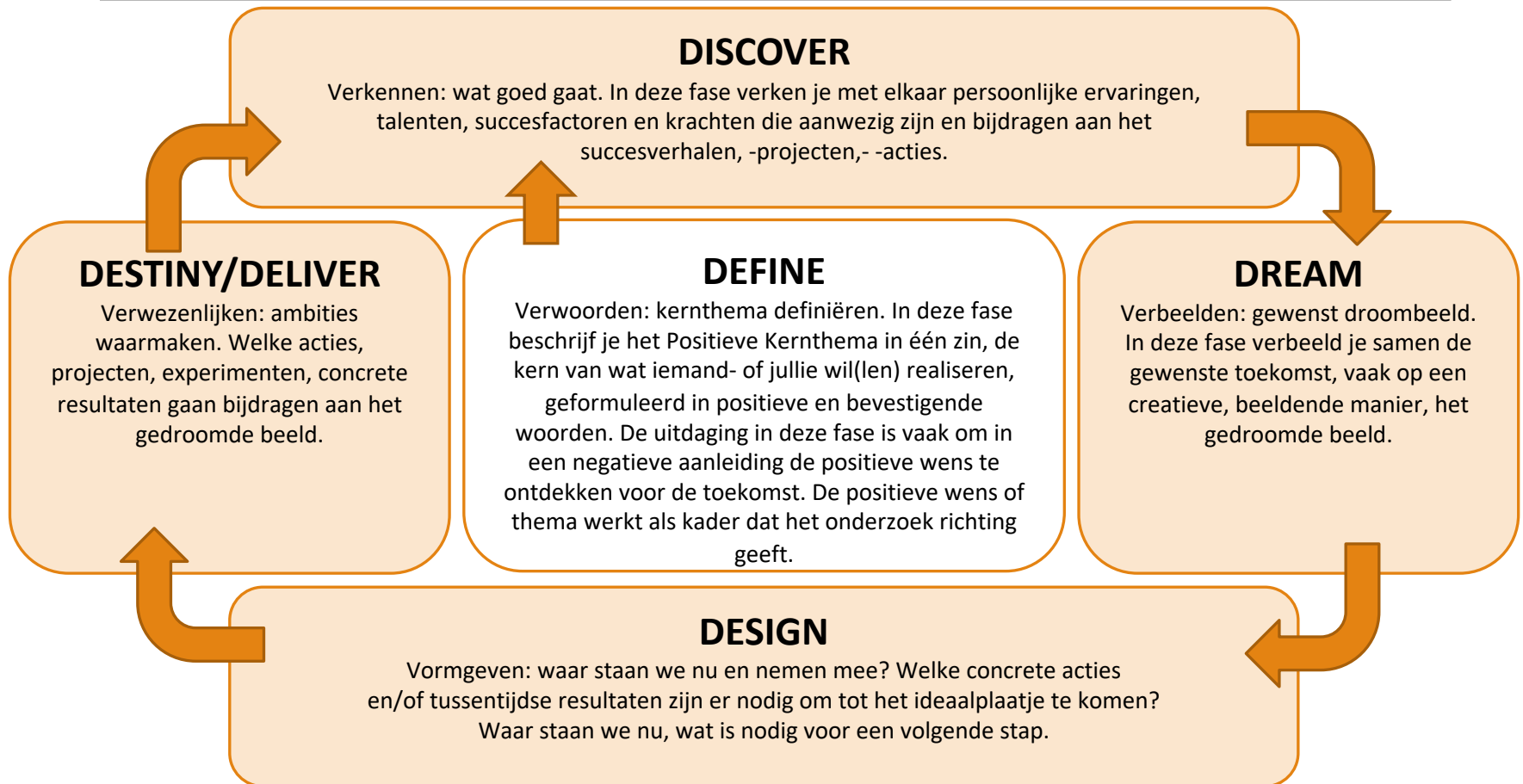
Je verwijst niet naar de juiste vakliteratuur.

Je hebt nog niet de kans gehad om je hier in te bekwamen.

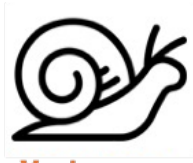
Je weet al het nodige. Een mooie start om het handelingsrepertoire verder uit te breiden.

Je verbindt voor jouw bekende literatuur aan jouw handelen, je kunt uitleggen hoe je dat met nieuwe vakliteratuur gaat aanpakken.

## Appreciative Inquiry (5D-cyclus)



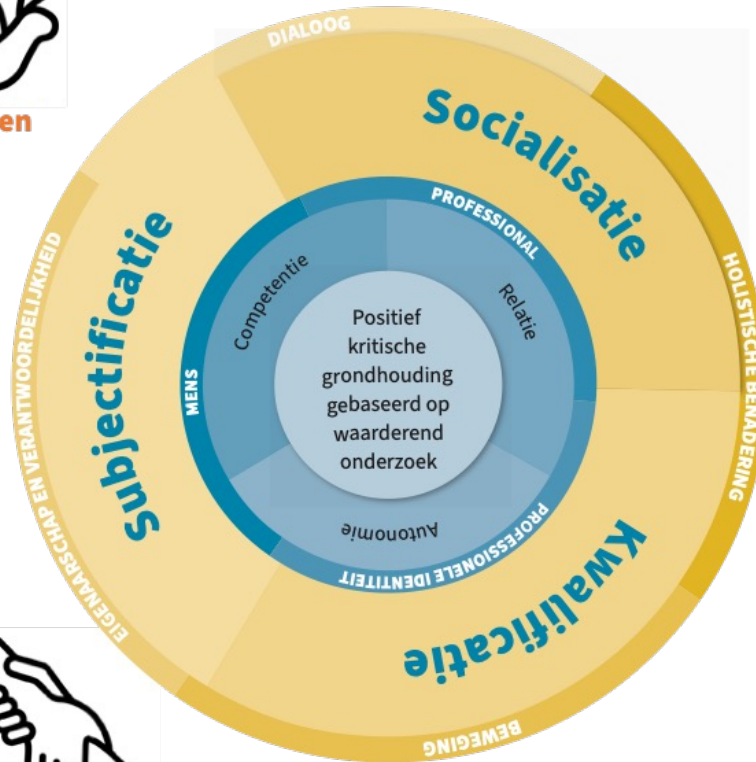
## Drie pijlers van Biesta



Vertragen



Ondersteunen



Onderbreken

## VONKEN ipv vinken

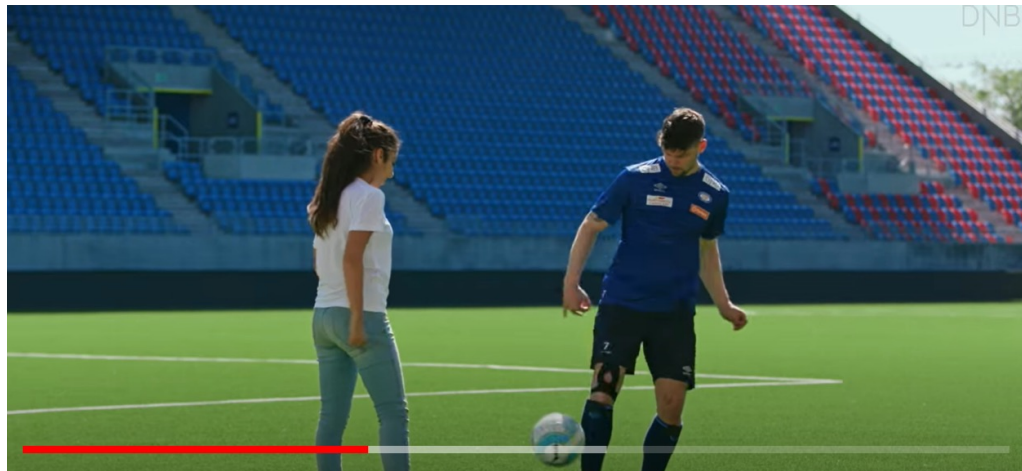
---



## Talenten, kwaliteiten en competenties

---

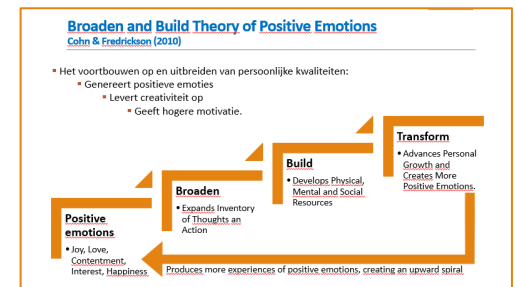
- Zijn kwaliteiten en competenties altijd direct zichtbaar?



- Wat zijn de taken van een assessor?
- Wat zijn de beoordelaarseffecten - valkuilen?
- Welke theorie uit het filmpje van de thuisopdracht kun je hieraan koppelen?

## De bedoeling: denken in kansen en mogelijkheden - groei

- Positieve psychologie - Seligman en Csikszentmihalyi (2000)
- Broaden and built effect - Fredrickson (2001)
- Growth versus fixed mindset - Dweck (2000)
- Appreciative Inquiry (methodiek STERKscan) – Cooperrider & Whitney (2006)
- Zelfdetermination Theory – Ryan & Deci (2002)
- Professionele identiteit – Ruijters & Simons (2016)
- Het prachtige risico van onderwijs – Biesta (2015)
- Theory U – Otto Scharmer (2013)
- Polarisatie: inzicht in de wij-zij dynamiek – Brandsma (2016)
- Identiteit – Paul Verhaeghe (2012)
- Homo Deus – Harari (2017)





## Het doel uitspraak over

---

- Is er sprake van **geschiktheid** om de **opleiding** tot zij-instromer succesvol **af te ronden in 2 jaar** waarbij de kandidaat **nu al onopgeleid voor de klas** staat en de verantwoordelijkheid daarvoor draagt?
  - Is de kandidaat toelaatbaar voor het zij-instroomtraject van de opleiding tot leraar basisonderwijs van Hogeschool Inholland?
- Is er sprake van een **consistent en congruent beeld**?
  - Op welk niveau zijn de indicatoren aangetoond? Fase 1, 2a, 2b of 3?
- Ben je **overtuigd**?
  - Wat heeft jou overtuigd?

# Leidraad kritische reflectie – koppeling kerntaken

## Van Stage-opdracht naar Kritische Reflectie (2022-2023)

Bijlage 1: Tabel Koppeling werkzaamheden/leerdoelen aan de pedagogische kerntaken/werkprocessen & bewijsstukken

	Werkzaamheden en leerdoelen	Bewijsmateriaal
<b>Kerntaak 1: Opgroeien en Opvoeden Ondersteunen</b>		
1.1 De student creëert een veilig pedagogisch klimaat in de dagelijkse beroepspraktijk		
1.2a De student signaleert en inventariseert de hulpvraag en maakt een passend plan van aanpak voor begeleidings-/coachtraject dat aansluit op de situatie van jeugdige(n), zijn gezin en/of medeopvoeder(s).		
1.2b De student voert pedagogische interventies uit volgens plan, monitort de voortgang en evalueert samen met de jeugdige(n) en/of gezin/medeopvoeders of de gestelde norm behaald en rapporteert de bevindingen logisch, begrijpelijk en kloppend. De student richt zich hierbij op wat werkt en op het stimuleren van de veerkracht en autonomie en kan indien de situatie dat vraagt aanpak bijstellen.		
1.3 De student kan een presentatie/workshop/voorlichting of training ontwikkelen die passend is bij de beginsituatie en leerbehoefte van de deelnemers. Hij voert deze op aansprekende wijze uit en speelt hierbij in op het niveau en de leerbehoefte van de deelnemers.		
<b>Kerntaak 2: Condities voor opgroeien en opvoeden bevorderen</b>		
2.1 De student werkt vanuit het (pedagogisch) beleid van de instelling en toegepaste wet- en regelgeving en signaleert hierbinnen pedagogische vraagstukken en trends.		
2.2 De student onderzoekt pedagogische vraagstukken en ontwikkelt in samenspraak met stakeholders passende oplossingen die bijdragen aan het optimaliseren van opgroeien en opvoeden.		
2.3 De student voert de regie over uitvoering/ implementatie van oplossingen/deelprojecten binnen het pedagogische werkveld.		
<b>Kerntaak 3: Professionaliteit versterken</b>		
3.1 De student doet onderzoek naar en reflecteert doelgericht en systematisch op eigen handelen ten behoeve van de persoonlijke professionele ontwikkeling en het verbeteren van het professioneel handelen en heeft een visie op het beroep.		
3.2 De student laat zich in het pedagogisch handelen leiden door morele keuzes vanuit het belang van de jeugdige op basis van zijn pedagogische beroepsethos en de internationale rechten van het kind.		
3.3 De student neemt verantwoordelijkheid in de samenwerking met collega professionals en andere organisaties, herkent knelpunten en kansen binnen deze samenwerking en maakt deze bespreekbaar.		

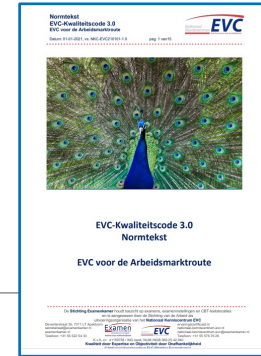
De belangrijkste taak van een assessor is beoordelen!



## Cesuur – elk van de 3 onderdelen moet voldoende zijn!

---

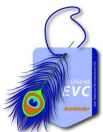
Inhoudelijke criteria	Voldoende
1. Je toont aan een professional te zijn met een eigen identiteit: met een persoonlijke visie op de pedagogische praktijk, gebaseerd op praktijkervaringen en theorie.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Je verwoordt en onderbouwt een heldere en samenhangende visie op het pedagogisch handelen en het beroep van de pedagoog.</li><li>- Je verbindt je visie aan praktisch handelen en aan theoretische concepten en methoden.</li></ul>
1. Je kan een complexe casus uit de eigen actuele pedagogische praktijk herkennen en analyseren	<ul style="list-style-type: none"><li>- Je beschrijft op inzichtelijke wijze voor welk complexe casus je je gesteld zag, verwoordt welke overwegingen een rol speelden en welke keuzes je hebt gemaakt.</li><li>- Je maakt in de onderbouwing van je keuzes een verbinding met eerder opgedane ervaringen, relevante theorie en je eigen visie op het pedagogische handelen.</li></ul>
1. Je kan je persoonlijke professionele ontwikkeling tot startbekwame pedagoog duiden, onderbouwen en verantwoorden	<ul style="list-style-type: none"><li>- Je kan in vaktaal je persoonlijke, professionele ontwikkeling tot startbekwaam pedagoog beschrijven en onderbouwt deze met eigen praktijkvoorbeelden.</li><li>- Je kan op reflectieve wijze essentiële leermomenten in je ontwikkeling beschrijven en komt hierbij tot transfer.</li></ul>



## Kwaliteitsborging voor goede assessor

EVC = Erkenning van Verworven Competenties

- (Werk)ervaring, kennis en kunde zichtbaar maken tbv de arbeidsmarkt
- onafhankelijk, inhoudsdeskundig en opgeleid/gecertificeerd
- passend profiel en skills
- strikt gescheiden rollen
- actuele ontwikkelingen
- transparantie, betrouwbaarheid -> 4-ogenprincipe
- instrumentenmix -> portfolio, criteriumgericht interview (CGI), werkplekbezoek, simulatieopdracht e.d.
- beoordelings-/assessmentdriehoek, VRAAK-criteria, schrijfwijzer



**herleidbaar-, navolgbaar- en reproduceerbaarheid  
gekoppeld aan de bedoeling!**



# Opbouw Criteriumgericht Interview - gekoppeld aan kwaliteitsrubriek – STERKscan 360 graden feedback scan

---

## Voorbespreking

- Kern-/startvragen

## Procedure

- Relatie opbouwen en kennis maken

## Vragen stellen

- Gespreksstructuur
- Gesprekstechniek (STARRT, Turbo, L(A)SD, metacommunicatie/non-verbale communicatie)

## Beoordelen ahv

- Relevante bewijsstukken, Beroepshandelingen, beoordelingscriteria
- beoordelingstechniek

## Terugkoppeling

- Feedback – feedforward

## Rapporteren

- Vastleggen oordeel

## Afhandeling procedure

- Omgaan met bezwaren

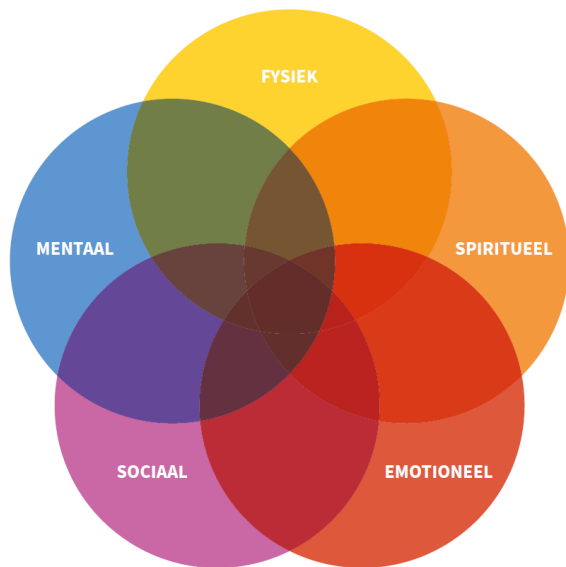
## Procedure bij start CGI – geplastificeerd



- ¶  
¶
- Procedure benoemen bij start van het CGI¶**
- ID controle¶
  - ¶
  - Doel gesprek uitleggen¶
    - We zijn op zoek naar de rode lijn in jouw ontwikkeling tot pedagoog en onderzoeken de volgende stappen in jouw ontwikkeling en¶
    - Beoordelen ghy het digitaal portfolio en CGI of je aantoonbaar maakt en voldoet aan de criteria.¶
    - Zijn we overtuigd?¶
  - ¶
  - Uitleggen waarom geluidsoptnames (niet noodzakelijk als er 2 assessoren zijn)¶
    - Bij geschil kan opname beluisterd worden¶
    - Wordt geüpload in veilige omgeving¶
  - ¶
  - Voor- en geruststellen¶
  - ¶
  - Tijdsduur benoemen¶
    - xxx minuten (CGI)¶
    - xxx minuten (nabespreking)¶
  - Vragen stellen¶
    - Niet alles wordt bevraagd, wat we al weten hoeft niet meer¶
    - Onderbreken¶
    - Aantal vragen¶
    - "ik ben op zoek" of "ik wil nog een voorbeeld" of "ik wil nog meer weten"¶
    - Op scherp zetten¶
    - Herformuleren¶
    - ¶
  - Mondelinge terugkoppeling¶
    - Consistentie/congruentie tussen gesprek en andere informatie?¶
    - Vier dimensies en kwaliteitscriteria aangetoond? Niet aangetoond? Nog twijfel?¶
    - Aanbevelingen vbt ontwikkeling of doorgroei/kracht¶
    - ¶
  - Meeschrijven¶
    - Aantekeningen gebruiken voor schrijven rapportage¶
    - ¶
  - Eindbeoordeling¶
    - De (eind)beoordeling krijg je aansluitend aan het gesprek¶
    - Je kunt de beoordeling daar en daar inleveren.¶
    - ¶
  - Evaluatie gesprek¶
    - Is er nog iets onbesproken gebleven?¶

## Hoe doe je dat? Holistische benadering

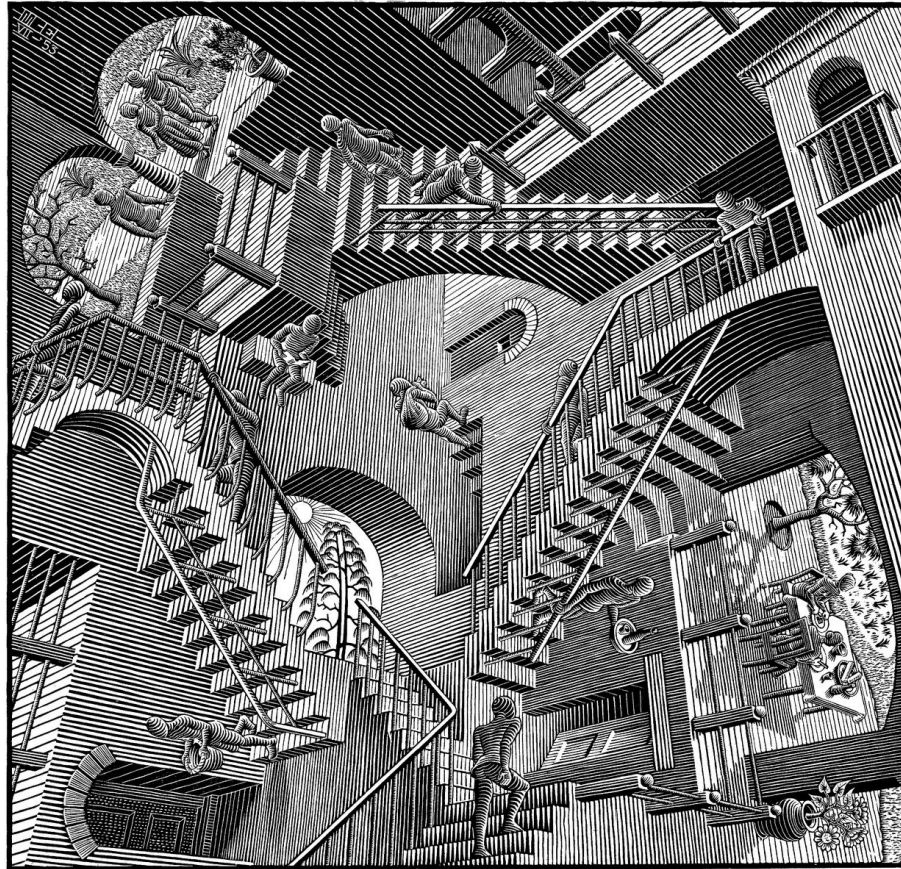
---



## Persoonskenmerken en waarderend taalgebruik

## Patroon detecteren Ijsberg van McClelland – STERKscan

---



# Beoordelingsstandaard – studiehandleiding /handboek

## Bijlage 5 – Beoordelingskader startbekwaamheidsassessment zij-instroom

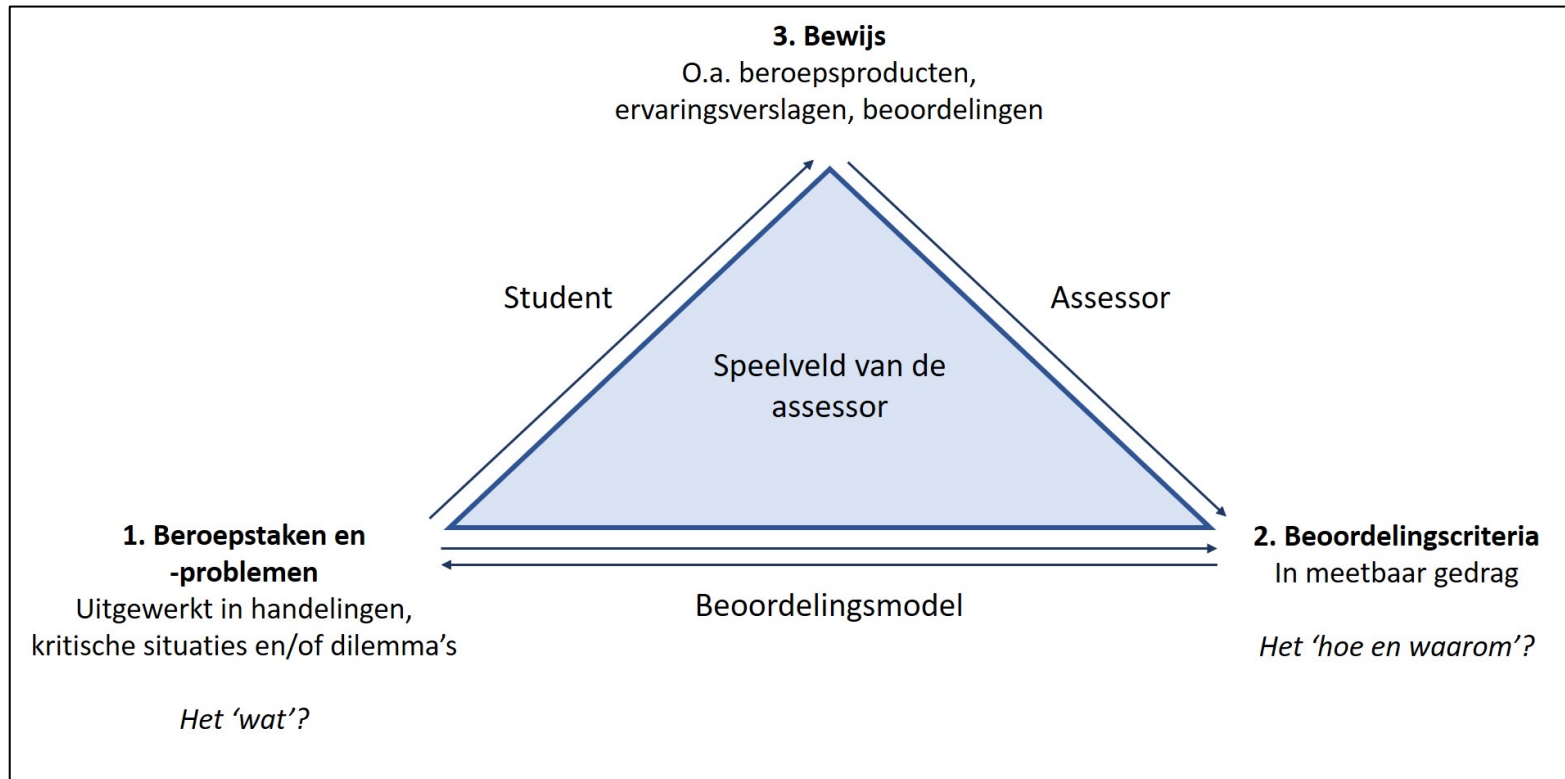
Per beroepstaak wordt door de assessoren aangegeven en gemotiveerd of niveau fase 3 is aangetoond.

Startbekwaam		
Voorwaardelijk (aan ieder criterium moet voldaan zijn)	Voldaan	Niet voldaan
Het verslag is compleet.		
Het maximaantal woorden is niet overschreden.		
De zinsopbouw, het woordgebruik, de spelling en de interpunctie zijn correct.		
De literatuurverwijzing is conform de APA-normen.		

Beoordeling beroepstaken fase 3 startbekwaam
<b>Beroepstaak 1: (vak)didactisch handelen</b>
Je construeert en geeft zelfstandig lessen(series), die zijn afgestemd op de belevingswereld, diversiteit en het niveau van je leerlingen en ruimte bieden voor (on)verwachte inbreng. Je stelt deze lessen dusdanig samen dat ze de perspectieven, kennis en vaardigheden en het kritisch denken van leerlingen bevorderen. Hierbij formuleer je haal- en toetsbare leerdoelen in overeenstemming met de doorgaande leerlijnen, kerndoelen en referentieniveaus. Je beheerst de landelijke kennisbases van de verschillende vakken en kan met behulp van een kritische en onderbouwde visie op de vakken transfer en integratie tussen de vakken en kennisbases bewerkstelligen. Je geeft instructie op een interactieve, doelmatige en pakkende wijze. Je zet activerende didactische leer- en werkvormen in ten behoeve van het effectieve en efficiënte leerproces. Je hanteert een gestructureerd klassenmanagement, wat met behulp van differentiatie recht doet aan de verschillende onderwijsbehoeften en kenmerken van leerlingen. Je analyseert en evalueert de opbrengsten en het leerproces met (zelfontworpen) toetsen, legt dit vast in de administratie van de school en gebruikt dit om je (vak)didactisch handelen gericht te verbeteren.
<b>Voldaan/Niet voldaan aan competenties op niveau fase 3: startbekwaam</b>
<b>Onderbouwing:</b>

<b>Beroepstaak 2: pedagogisch handelen</b>
Je creëert zelfstandig een veilig pedagogisch klimaat, waarbij je het gevoel van (zelf)vertrouwen, betrokkenheid, verantwoordelijkheid en ondersteuning bevordert. Hierbij maak je consequent contact met leerlingen, zet je (non-verbale) communicatie in en faciliteer je onderlinge interactie. Je benut, stimuleert en speelt in op de individuele inbreng en belevingswereld van leerlingen. Vanuit je professionele identiteit en voorbeeldfunctie (rolmodel) handel je waardegestuurd en beïnvloed je op positieve wijze groepsprocessen. Je bevordert de ontwikkeling tot zelfstandige en zelfbewuste jongvolwassenen vanuit je visie op opvoeden en burgerschapsvorming. Je draagt bij aan de sociaal-emotionele en morele ontwikkeling van je leerlingen. Als onderdeel van orde houden speel je op natuurlijke wijze, impliciet en expliciet, in op (on)gewenst gedrag. Je analyseert het leerproces en de ontwikkeling van leerlingen, signaleert hierbij leer- en gedragsproblemen en past je handelen in de onderwijspraktijk hierop aan. Je stelt ontwikkelingsperspectieven/handlingsplannen op en maakt hiervoor gebruik van leerlingdata, ontwikkelingstheorieën, gedragswetenschappelijke en pedagogische theorieën.

## Beoordelingsdriehoek – ABC techniek



Bron: Antoinette van Berkel, 2017

## VRAAK-criteria

---

Bewijzen beoordelen – eisen aan bewijzen

**V**ariatie

**R**elevantie

**A**uthentiek

**A**ctualiteit

**K**wantiteit

Elk bewijs moet voldoen aan: RAA

Elk werkproces/module/beroepstaak moet voldoen aan: VK

Er moeten afwisselende “harde” bewijzen in het portfolio zitten

## Van wie?

---



authenticiteitsverklaring

## WAT heeft jou overtuigd?

---

**WAT in het antwoord of bewijs heeft jou overtuigd?**

**WAAROM?**

**EVIDENCE**

## Beoordelen WACKER-methode

---

waarnemen  
aantekeningen maken

pure observatie

-----  
classificeren  
kwalificeren

beoordelen

-----  
evalueren  
rapporteren

afsluiting

## Open uitnodigende kernvragen opstellen

- Hoe heb je bij het maken van je reflectie gebruik gemaakt van theorie?
- Waarom heb je in de gegeven situatie gekozen je zo op te stellen?
- Welke concrete situatie heb jij afgelopen week ervaren waarin xxx zichtbaar was? Wat zou ik gezien, gehoord, geroken en geproefd hebben als ik erbij aanwezig was?

Open	Gesloten
Vragend voornaamwoord (wie, wat, waar, wanneer, welke, waarom, hoe)	Werkwoord (wil, heb, doe, kunnen)
Open antwoord	Gesloten antwoord ja/ nee of/ of
waarheidsgetrouw	Sturend
Moelijker te verwerken	Gemakkelijk te verwerken
kwantitatief Waarom welke redenen	kwantitatief hoeveel

## Gespreksleidraad

---

- Kernvragen
  - Je mist iets
  - Je twijfelt
  - Je zoekt verdieping
  - Je zoekt extra voorbeeld

**Grondige voorbereiding!**



## Opdracht 1: Gespreksleidraad

---

- [www.bureausterk.nl/hvapedagogiek-training-assessor](http://www.bureausterk.nl/hvapedagogiek-training-assessor)

### opdracht gespreksleidraad

- open geanonimiseerde set met oefenmateriaal
- zoek patroon/-en, noteer 3 kernvragen
- bespreek **daarna** in tweetallen de vragen
- maak in afstemming gespreksleidraad

### plenaire terugkoppeling



## Inspiratiebeelden

---

Wat is de bedoeling van jouw rol als assessor?

Kies een beeld dat voor jou past bij de bedoeling?

Koppel het aan dit dagdeel en zeg het in max 2 zinnen.

**Terug naar de bedoeling...**



## Tot deel 2

---

- 23 november van 9.20 – 12.50 uur MLH 05A24
- 29 november van 17.00 – 20.30 uur in KSH 02A02



**We dansen de zon op!**

---



## Lifted?! Vonken?



## Waarderend onderzoek – Appreciative Inquiry



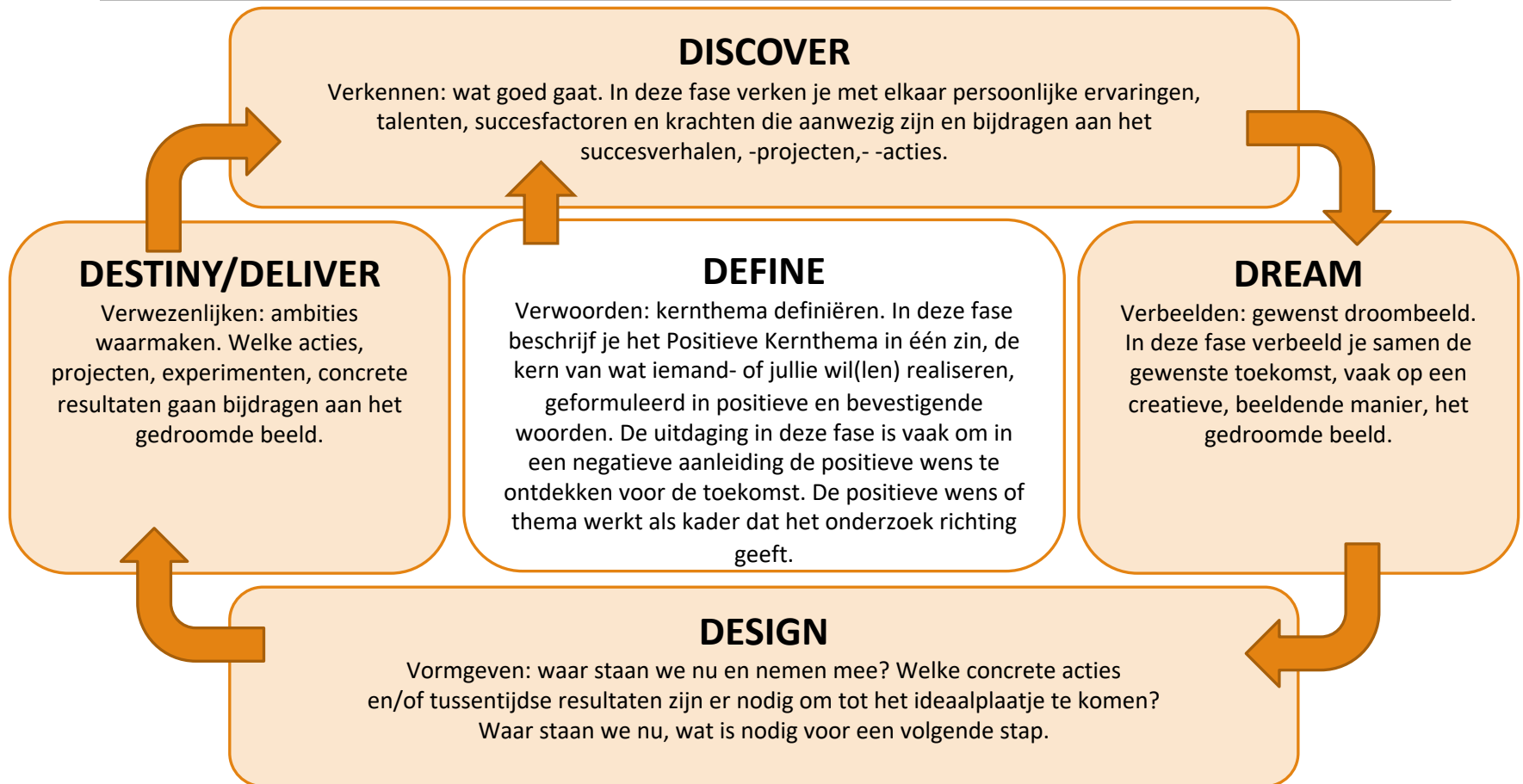
## Appreciative Inquiry (Cooperrider en Whitney, 2006)

---

Er zijn vijf principes waar Appreciative Inquiry zich op baseert

1. Positieve principe; **positieve** emoties geven energie en inspiratie.
2. Sociaal constructivisme; een stroming in de leerpsychologie, waarbij **kennis** in **relatie** met anderen gecreëerd wordt.
3. Poëtische principe; de verandering is een **verhaal** in wording. De uitkomsten staan niet vast aan de start.
4. Simultaneïteit principe; **onderzoek** is een interventie.
5. Anticipatorische principe; **verbeelde toekomst** is de motor van verandering.

## Appreciative Inquiry (5D-cyclus)





## (motiverende) Gesprekstechnieken

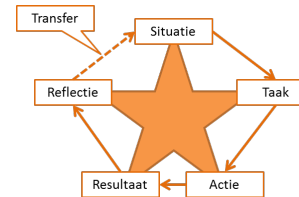
Actief luisteren



L(A)SD



STARRT



Turbo vragen



Positief waarderend taalgebruik

## Gesprekstechnieken

### Concrete voorbeelden

---

- draagt bij aan bewustwording en –zijn
- vraag voorbeelden uit ‘privé-’ en werksituatie -> professionele identiteit



- nodig uit tot het verbinden van
- in- en uitzoomen -> helicopterview
- onderbuikgevoel? -> minimaal 2 voorbeelden

## Expliciteren, het hardop benoemen

---

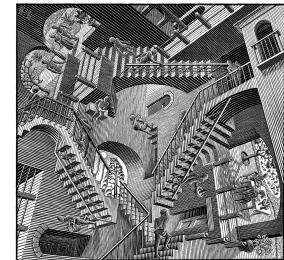




## Gesprekstechniek op een rij

---

1. Kies het midden -> ben 'oordeelvrij' -> open-minded en nieuwsgierig
2. Open vragen stellen -> waardevolle vragen
3. Reflectief luisteren -> L(A)SD -> expliciteer
4. Verbinden, bevestigen = bekrachtigen -> aanmoedigen, uitnodigen
5. Concrete voorbeelden -> persoonlijk en professioneel
6. Kracht van taal en beelden -> STERKscan



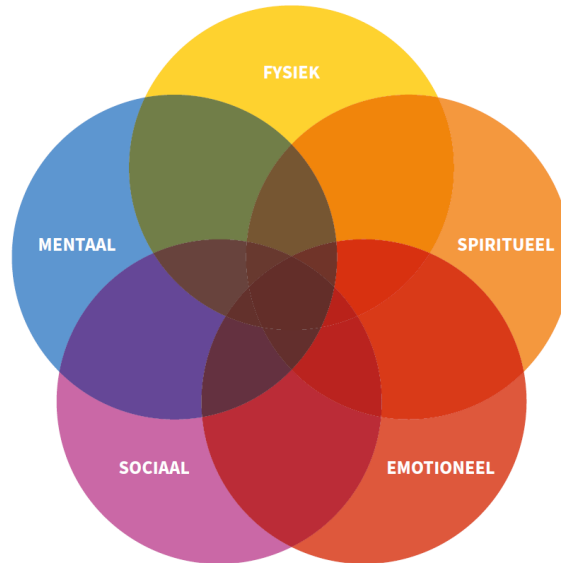
**Concrete voorbeelden – verbind, bevestig = bekrachtig**

**Vind als eerste positieve patronen!**

De 5-D cyclus van Waarderend Onderzoek (Appreciative Inquiry)

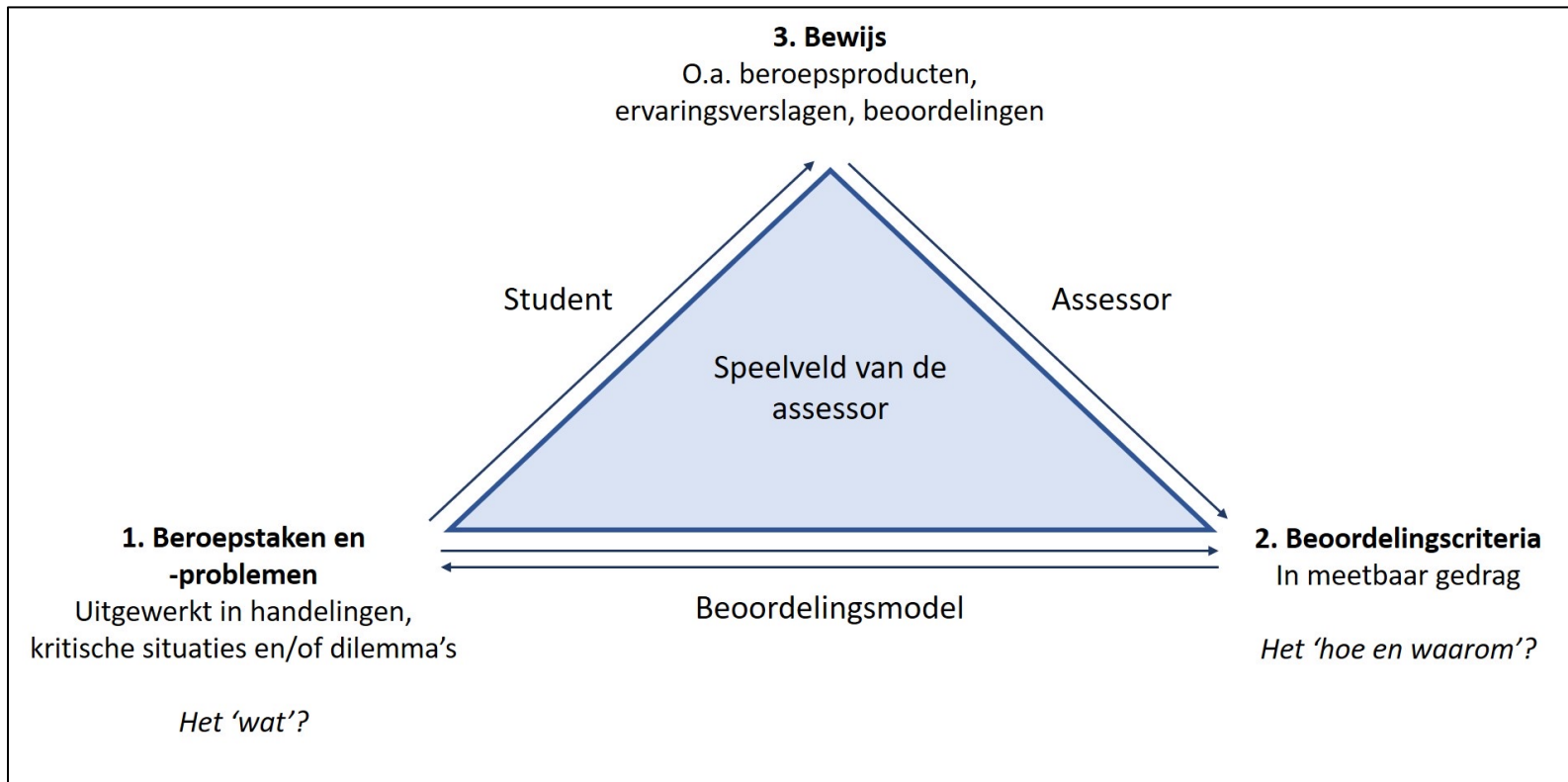
## Holistische benadering en de 'nadenkstand'

---



## Persoonskenmerken en waarderend taalgebruik

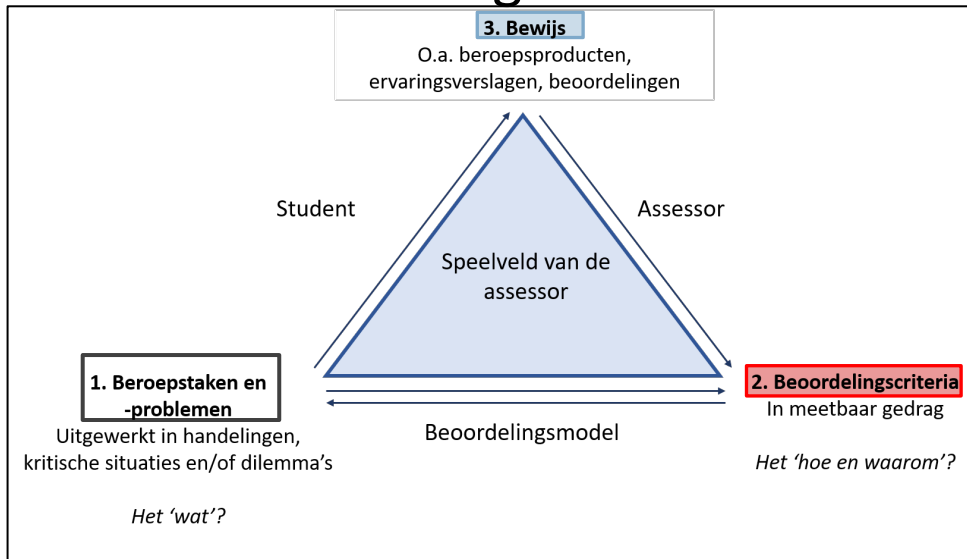
# Beoordelingsdriehoek



Antoinette van Berkel, 2017

# Beoordelingsdriehoek en schrijfwijzer

## Beoordelingsdriehoek



Antoinette van Berkel, 2017

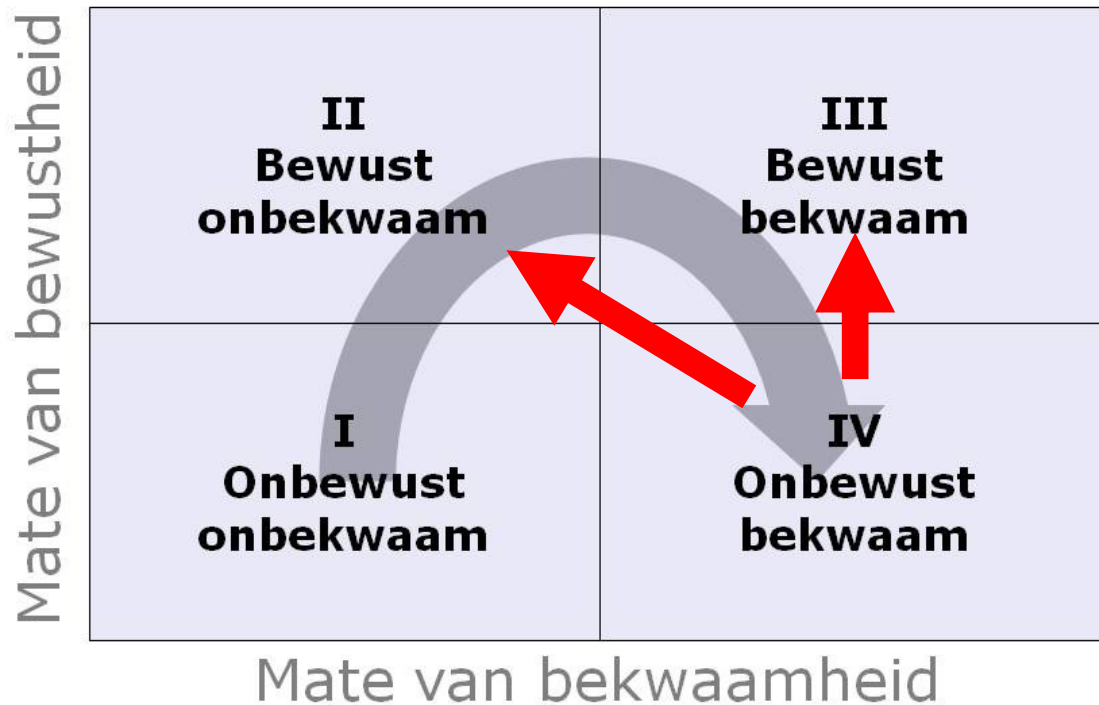
## Schrijfwijzer

### 1. Criteria

2. Bewijzen en instrumenten  
(portfolio, CGI, werkplekbezoek ed)

3. Ben je overtuigd? Waardoor?  
Zichtbaar, hoorbaar, waarneembaar of  
leesbaar gedrag.

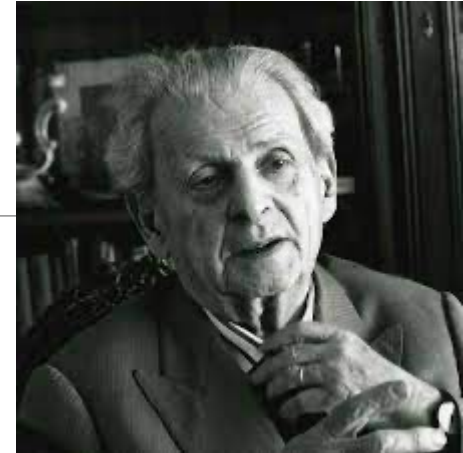
## Bewust(er) bekwaam



Leerfasen van Maslow

## Ik word ik in het aangezicht van de Ander (Emmanuel Levinas, 10906 – 1995)

---



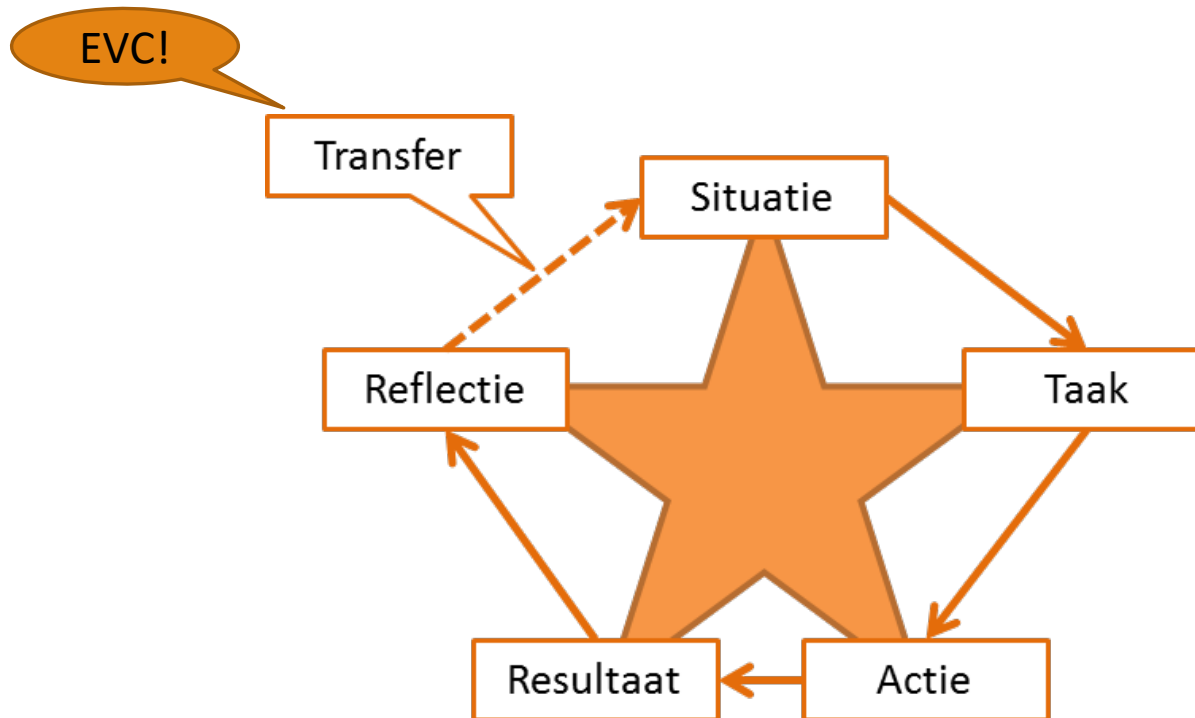
### Een positief, kritische grondhouding gebaseerd op waardierend onderzoek!

- Bewustwording -> (helpen) ontwikkelen -> jij kunt het verschil maken!
- Zien wie iemand is, zien wat er al is en helpen koersen naar de volgende ontwikkelstap -> zone van de naaste ontwikkeling.
- Ondersteunen in groeien: door vragen te stellen, mee te laten kijken/nemen, voor te doen, .....

## STARRT(T) - methodiek

---

- mag ook SRAT RT zijn.



## Maslow: beoordelaarseffecten - valkuilen

---



**Neutralisatie?**

## Instructievideo - rapportages schrijven

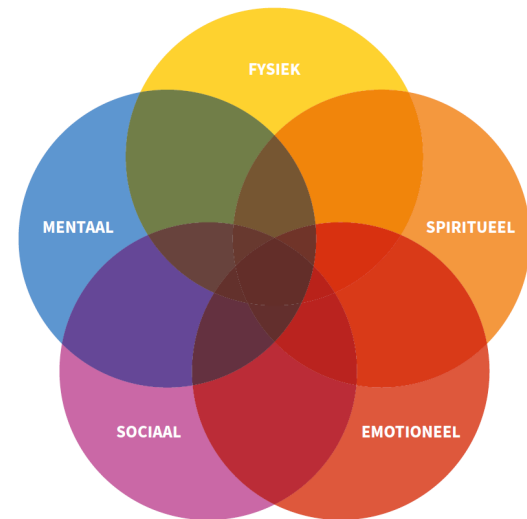
---



## Goed onderbouwde rapportage schrijven

---

- Lezer overtuigen door
  - Context
  - Bevindingen
  - Beoordelingsstandaard
  - beoordelingsdriehoek
- Rapportage kan tot vrijstellingen leiden
- Een rapportage is herleidbaar, navolgbaar en reproduceerbaar
- Waarderend taalgebruik



De rapportage geeft een holistisch beeld van de kandidaat.

# Schrijfwijzer – STRUCTUUR

---

In de onderbouwing hieronder worden de 3 stappen als volgt aangeduid:

1. **Rood/vet: het deel van de standaard dat onderbouwd wordt**
2. Blaauw/onderstreept: het bewijs
3. *Groen/cursief: wat blijkt uit het bewijs*

## Onderbouwing

Doorlopend voorbeeld:

### Kerntaak 1: Didactisch handelen

**De heer X toont aan dat hij over actuele en relevante didactische en vakinhoudelijke kennis beschikt en deze juist toepast. Tevens toont hij aan bekend te zijn met functie- en competentiegericht opleiden.** Als bewijs hiervoor is in het portfolio een referentiebrieven opgenomen van de collega die de heer X heeft ingewerkt in de functie van Docent en regelmatig samen met hem opleidingen verzorgt (14 mei 2013). *In de brief is te lezen dat de heer X zich verdiept in de didactische en vakinhoudelijke ontwikkelingen (waaronder functie- en competentiegericht opleiden) die de opleidingsafdeling van organisatie X beschikbaar stelt en deze principes goed weet in te zetten in zijn trainingen. Een ander bewijsdocument is het beoordelingsformulier van zijn manager (19 december 2012). Hierin schrijft zijn manager: 'De heer X houdt zich zorgvuldig op de hoogte van nieuwe kennis rondom trainen en opleiden en past nieuwe inzichten direct toe. Hij doet dit onder meer door alle opleidingen voor Docenten te volgen waarin docenten vakinhoudelijk en didactisch worden bijgeschoold'.*

**De heer X past zijn didactische bagage op creatieve wijze toe waarbij hij rekening houdt met de leerstijlen en achtergrond van zijn cursisten.** Als bewijs zijn er twee beeldopnames in het portfolio opgenomen (9 en 26 april 2013). *In beide opnames is te zien hoe de heer X een stuk training verzorgt over brandveiligheid aan brandweermannen in opleiding. Hij hanteert verschillende creatieve werkvormen (presentatie, videofragment en rollenspel), waarmee hij de cursisten op uiteenlopende manieren motiveert om te leren. Tijdens het assessment op de werkplek (30 mei 2013) geeft de heer X een les over persoonlijke bescherming. Hij laat de cursisten eerst praten over eigen ervaringen waarmee hij het onderwerp persoonlijk maakt en achterhaalt wat ze al weten. Daarna toont hij een video met informatie over persoonlijke bescherming, waarna de cursisten gaan oefenen met diverse beschermingstechnieken. Hij toont hiermee aan dat hij in staat is om een lesprogramma dynamisch en creatief op te zetten. Tijdens het criterium gericht interview (4 juni 2013) geeft hij een voorbeeld van hoe hij een training heeft ontwikkeld. Hij biedt eerst op diverse manieren de lesstof aan, onder*

# Voorbeeld geschreven (deel)rapportage voor opdracht



## Voorbeeldrapportage horende bij videofragment schrijven rapportage

### Kenschets

Mevrouw H is 45 jaar en werkt vanaf 2006 tot heden 4 dagen per week als docent Nederlands op het XXX College te XXX. Hier geeft zij les aan 3 en 4 mavo. Een dag per week is zij op school werkzaam als gedragsdeskundige. Daarnaast is zij voorzitter van de vakgroep Nederlands. Op haar school heeft mevrouw H de functie van vraagbaak voor en werkt zij op een coachende wijze samen met haar collega's. In de STERKscan noteert zij bij leiderschapstijl: "Probeer de ander tot nadenken aan te zetten."

Mevrouw H behaalde in 1995 haar pabo-diploma en daarna een jaar op wereldreis geweest. Bij terugkomst is zij werkzaam geweest als leerkracht in het basisonderwijs van 1997 tot 2006. Zij was werkzaam als docent groep 8, als intern begeleider, remedial teacher en dyslexiecoach. In 2004 rondt zij haar master onderwijskunde af. De laatste training die mevrouw volgde was 'interactieve video's maken' (2019). Naast haar werk is zij volleybalcoach voor meiden tot 18 jaar.

De assessor heeft mevrouw H leren kennen als een bevlogen en innovatieve onderwijsprofessional die steeds het welzijn van kinderen voor ogen heeft. Zo schrijft zij op de STERKscan bij haar lijfspreuk: 'Alleen een gelukkig kind komt tot leren' en verwijst zij bij haar leestips naar 'handboek positieve groepsvorming'. Een van de leerlingen schreef in een evaluatie: 'De juf heeft altijd nieuwe ideeën en in haar lessen mag je vaak samenwerken. Dat vind ik fijn.' Mevrouw H zei in het criteriumgericht interview dat zij zich zeer op haar plek voelt in het onderwijs. De assessor bevestigt dat van harte.

### Conclusie

Uit het onderzoek bestaande uit de beoordeling van het portfolio, het lesbezoek en het criteriumgericht interview, blijkt dat mevrouw H voldoet aan de gestelde eisen die horen bij de 24 onderstaande modules van de beoordelingsstandaard 'Leraar 2<sup>o</sup> graads Nederlands' cohort 2017-2018. De assessor is overtuigd en heeft geconstateerd dat er sprake is van een consistent en congruent beeld.

### Module Voorbereiden van deellessen

Indicatoren:

- De student bereidt de lessen voor.
- De student stelt goede doelen.
- De student draag zorg voor een voorbereide leeromgeving.
- De student reflecteert op het eigen didactisch handelen.
- De student pas kennis toe in de lessen.
- De student reflecteert op het eigen pedagogisch handelen.
- De student kent verschillende leertheorieën.
- De student pleegt interventies op de leermotivatie positief te beïnvloeden.
- De student neemt de invloed van het lerend vermogen van leerlingen als uitgangspunten bij het ontwerpen van de lessen.

### Beschrijving

Mevrouw H toont beheersing van leeruitkomst "3.3 Voorbereiden van deellessen" aan met behulp van een casus waarbij zij een les 'brieven schrijven' (lesopzet de sollicitatiebrief) als voorbeeld neemt. Zij neemt uitgebreide lesvoorbereidingen in haar portfolio op, ook bij andere modules. Zij

©Bureau STERK - voorbeeldtekst video rapportage schrijven – april 2020



beschrijft in de reflectie in haar STARTT 3.3. hoe zij zich, door het volgen van het EVC-traject, meer bewust is geworden van het belang van het stellen van goede doelen. "Ik geef mijn lessen te vaak op de automatische piloot en nu moet ik weer nadenken, waarom ik iets doe, wat ik doe en voor wie ik het doe. Wat zijn goede leerdoelen? Ook hier heb ik weer de literatuur gebruikt: handboek voor leraren, en handboek voor de onderwijspraktijk." In de lesvoorbereidingen (diverse lesvoorbereidingen Nederlands) is te zien dat mevrouw H de kennis toepast zo zien we mevrouw een activerende werkvorm gebruiken waarbij de leerlingen gericht moeten samenwerken. Na afloop evalueert mevrouw de doelen met de leerlingen. (schrijven leerdoelen en het belang hiervan)

In het CGI stelt Mevrouw H: "Ik bereid mijn lessen altijd voor". Zij wil geen lestijd verloren laten gaan: "Ik neem een korte pauze, ik wil dat alles klaarligt als de leerlingen binnenkomen. Er gaat anders zoveel tijd verloren. En ik wil bij de deur staan om ze te zien en te begroeten."

De assessoren nemen tijdens het lesbezoek waar dat het lokaal waar de les aan 4 mavo gegeven wordt een voorbereide lesomgeving laat zien: het lesplan is geprojecteerd op het digibord. De keuzes die leerlingen kunnen maken in het lesuur ook. Mevrouw H staat bij de deur als de leerlingen de klas binnenkomen: 'Ha, wat zie je er cool uit' horen we haar zeggen. De leerling straalt bij dit compliment. Mevrouw H licht in het CGI nader toe dat zij wil dat kinderen zich welkom voelen en dat zij daarom bij de start elke leerling even persoonlijk wil kunnen zien. Tevens probeert zij de leerlingen met haar werkvormen uit te dagen en te motiveren in hun ontwikkeling door opdrachten net iets moeilijker te maken. Zij benoemt de zone van naaste ontwikkeling van de leerpsycholoog [Vygotsky](#) (samenvatting leerpsychologen) Mevrouw H scoort Mevrouw H scoort gemiddeld 88% op deze module voorbereiden van deellessen volgens de respondenten. (statistieken [STERKscan](#)) De directeur noteert dat mevrouw een actieve en constructieve bijdrage levert in de vakgroep Nederlands en schrijft tevens: "zij toont steeds een lerende houding." (toelichting [STERKscan](#))

Mevrouw H onderbouwt dit met de volgende bewijzen:

- Analysemodel
- Diverse lesvoorbereidingen Nederlands
- Schrijven leerdoelen en het belang hiervan
- Samenvatting leerpsychologen
- [STERKscan](#) – statistieken
- [STERKscan](#) – toelichtingen
- Lesopzet de sollicitatiebrief
- [STARTT 3.3](#) voorbereiden van deellessen

Conclusie:

Mevrouw H heeft leeruitkomst "3.3 Voorbereiden van deellessen" in overtuigende mate aangetoond.

©Bureau STERK - voorbeeldtekst video rapportage schrijven – april 2020

## Opdracht 2: Rapportage analyseren

---

- [www.bureausterk.nl/hvapedagogiek-training-assessor](http://www.bureausterk.nl/hvapedagogiek-training-assessor)
  - Welke structuur herken je in de schrijfwijzer?
  - Pak de voorbeeld geschreven (deel)rapportage erbij
  - Nummer of kleur de structuur in het voorbeeld
  - Wat constateer je?
  - Wat neem jij mee uit dit voorbeeld?
- 
- Bespreek jouw bevindingen met de buurman/-vrouw
  - **Plenaire terugkoppeling**



## Optioneel: oefenmateriaal voorbereiding assessment

---

- met het de laatste opdracht op de website kun je oefenen met het
  - maken van een gespreksleidraad
  - schrijven van een (deel)rapportage

Zie [www.bureausterk.nl/IH-training-gecertificeerdassessor](http://www.bureausterk.nl/IH-training-gecertificeerdassessor)

- zie het als een 'digitaal' gevuld portfolio.
- laat de beoordelingsstandaard met beschrijving beroepstaken leidend zijn
- maak ahv de documenten een gespreksleidraad
- schrijf een (deel) van de rapportage door het geluidsfragment als een (deel van het) CGI te beschouwen.

## Eigen kwaliteiten

---

- Pak je eigen STERKscan erbij
- **Welke kwaliteiten, skills, persoonlijkheden, inzichten e.d. kun je verbinden aan jouw assessorenwerk of wel zet je in bij het leerwegonafhankelijk valideren?**
- Deel een trotsmoment gesprek/ beoordeling
- Koppel jouw persoons- en professionele kenmerken aan het succes van het trotsmoment
- **Wat wens je dat een student nadien teruggeeft over het CGI en rapportage?**
- **Hoe past dat bij de foto van de inspiratiekaart?**
  - Noteer op de STERK-ansichtkaart



## Plenaire terugkoppeling

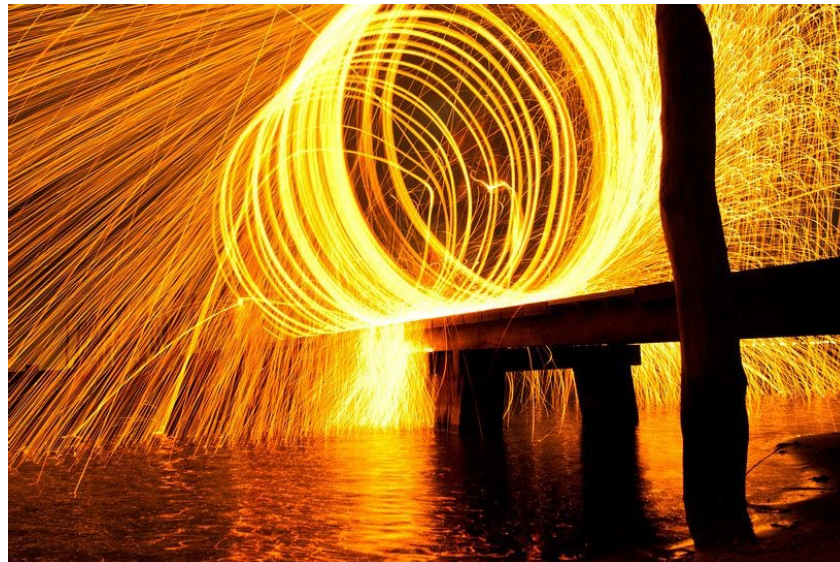


# WAT GA JE MORGEN IN DE PRAKTIJK DOEN?

## Check check dubbel check

---

- Hoe is er een verbinding tussen **de bedoeling** en de tekst op het STERK-kaartje?





## De mens en professional laten VONKEN!

- 1 Je kent de STERKscan en zet deze bewust in om o.a. een veilige en uitnodigende setting voor de student te creëren en je eigen professionele identiteit als assessor te onderzoeken en te versterken;
- 2 Je kunt uitleggen op basis van welke visie en theoretische kaders de procedure en/of instrumenten zijn ontwikkeld;
- 3 Je kunt minimaal drie belangrijke onderdelen uit de EVC-kwaliteitscode 2.0 benoemen;
- 4 Je kunt de taken van een assessor benoemen;
- 5 Je kunt de stappen van de volgende procedures benoemen: ‘het eindassessment’ en ‘de start van het CGI’;
- 6 Je maakt in de voorbereiding (eventueel met de WACKER-methodiek) een gespreksleidraad met kern- of (start)vragen en toetst de bewijzen langs de VRAAK-/RAAM-criteria;
- 7 Je bent je bewust van de valkuilen van beoordelen en kunt nagaan hoe je deze met jouw kwaliteiten ‘neutraliseert’;
- 8 Je weet hoe de gesprekstechnieken STARRT, L(A)SD, TURBO-vragen bij de voorbereiding en in het CGI in te zetten. Tevens kun je het belang van metacommunicatie en observatie benoemen;
- 9 Je kunt volgens de schrijfwijzer een beschrijving maken: de beoordelingsdriehoek en de ABC-methodiek maken daarvan onderdeel uit;
- 10 Je ontwikkelt je door aan de hand van de kwaliteitsrubriek van Inge Oudkerk Pool (STERKscan 360 graden feedbackscan);
- 11 Je beschrijft na de training jouw ontwikkelpunt(-en) in de STERKscan met behulp van ‘Mijn ontwikkelplan’ en brengt deze mee naar de intervisie.

## Vragen en evaluatie

---



## Maya Angelou (1928 – 2014)

---

**‘People will forget what you said,  
people will forget what you did,  
but people will never forget how you  
made them feel.’**



## Ode an die freude – alle menschen werden bruder

---

*“Bezieling is een ervaring die voortkomt uit mijn relatie met de ander en mij daardoor in beweging zet”*

Levinas (1906 – 1995)

