

Beoordelingssamenvatting

Toets: Lerende professional jaar 1, 2021/2022, blokperiode 2
- 2220LPRF1A - DHPEPADF1B

Ingeleverd door: Student 4

Beoordeeld door: Beoordelaar 5

Beoordeeld op: 01-01-2022

Status: Beoordeeld

Dit document bevat jouw beoordeling. Het eindcijfer, ofwel resultaat is terug te vinden in je reguliere resultatenoverzicht.

Alleen officieel vrijgegeven beoordelingen worden gebruikt voor toekenning van een resultaat. Dit document kan gegenereerd zijn voordat de beoordeling definitief is.

Overzicht van ingeleverde documenten

Document	Bestandsnaam	Digitaal te beoordelen	Plagiaatscan beschikbaar
Portfolio	Portfolio lerende professional.docx	Ja	Ja

Beoordelingsoverzicht

Vraaggroep	Max. te behalen punten in groep	Behaalde punten in groep	Groep telt mee voor	Eindscore
Voorwaardelijk	0	0	0	0
Leeruitkomsten	0	0	0	0
Beoordeling	100	65	100	65
Totaal			100	65

Elke leeruitkomsten wordt gewogen met een O V G op basis van een gewogen oordeel over de onderliggende indicatoren.
 Onvoldoende = Voldoet geheel niet aan de beoordelingscriteria, onder de norm
 Voldoende = Voldoet geheel aan de beoordelingscriteria, conform de norm
 Goed = Voldoet meer dan volledig aan de beoordelingscriteria (toont meer dan gevraagd in de beoordelingscriteria, bv gebruikt meerdere of andere relevante theoretische bronnen, heeft een creatieve oplossing bedacht, geeft meer voorbeelden dan gevraagd, verantwoord keuzes / argumentatie op basis van relevante literatuur als dat niet gevraagd wordt), boven de norm
 Het eind cijfer komt tot stand op basis van onderstaande weging.

Voorwaardelijk

0 van 0 punten

Het verslag is compleet en voldoet aan het format portfolio.

(0)

- Voldaan
 Niet voldaan

Literatuurverwijzing conform afspraken bronvermelding (bijlage 2 in studiehandleiding)

(0)

- Voldaan
 Niet voldaan

Leeruitkomsten

0 van 0 punten

Leeruitkomst: De student geeft peerfeedback aan zijn medestudent, ontvangt peerfeedback en toont aan dat hij door het verwerken van de peerfeedback zijn opdracht kan verbeteren.

(0)

Onvoldoende De student gebruikt de peerfeedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	Voldoende De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback.	Goed De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
---	---	---

Leeruitkomst: De student ontvangt, waardeert en geeft feedback en weet deze te vertalen naar doelen voor de persoonlijke ontwikkeling

(0)

Onvoldoende De student gebruikt de feedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	Voldoende De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback	Goed De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
---	--	---

Leeruitkomst: De student heeft een open, positieve ontwikkelings- gerichte, onderzoekende houding.

(0)

Onvoldoende De student beschikt niet of alleen bij enkele gelijksoortige praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	Voldoende De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	Goed De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen). Hierbij laat de student zien ook over een onderzoekende houding te beschikken in een complexe situatie.
--	---	--

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoon

(0)

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.

Onvoldoende De student analyseert niet of summier de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP of geeft geen zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling.	Voldoende De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.	Goed De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
--	--	--

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoon

(0)

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.

Onvoldoende De student verkrijgt niet of nauwelijks de juiste informatie en hij analyseert deze informatie niet.	Voldoende De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie.	Goed De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
---	--	--

Leeruitkomst: De student kan constructief, doelgericht en transparant samenwerken met collega's en kan zijn professioneel handelen uitleggen en verantwoorden.

(0)

Onvoldoende De student werkt niet of nauwelijks constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. De feedback is niet passend of niet / nauwelijks aanwezig.	Voldoende De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's.	Goed De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's. De student biedt naast deze collegiale feedback ook een beschrijving van meerdere situaties waaruit deze samenwerking blijkt.
---	---	--

Leeruitkomst: De student toont presentatievaardigheden, enthousiasme, overtuigingskracht, aansluiten bij het publiek, contact maken en het aanbrenge van structuur.

(0)

<p>Onvoldoende De student heeft tijdens het gesprek geen of nauwelijks enthousiasme of overtuigingskracht of structureert het gesprek niet.</p>	<p>Voldoende De student heeft tijdens het gesprek enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek.</p>	<p>Goed De student heeft tijdens het gesprek enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek. Hierbij gebruikt hij een structuur of overtuigingsmethode vanuit de relevante literatuur</p>
---	---	---

--

De student maakt gebruik van informatievaardigheden en mediawijsheid.

(0)

Onvoldoende De student geeft geen verantwoording op zijn keuzes op basis van de literatuur.	Voldoende De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur.	Goed De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur. In enkele gevallen gebruikt hij meer dan één theoretische bron.

Leeruitkomst: De student toont minimaal 3F niveau aan op taalvaardigheid (Luisteren, spreken, lezen, schrijven.) Uitgewerkt in bijlage 4.

(0)

Onvoldoende De student heeft niet minimaal 3F niveau Nederlands	Voldoende De student heeft minimaal 3F niveau Nederlands	Goed De student heeft 3F niveau Nederlands behaald.

Beoordeling

65 van 100 punten

Beoordeling

(65 van 100)

Eén of meer indicatoren zijn niet uitgewerkt (het geheel is onvolledig)

10

65

(max 100 pt)

Meer dan twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt

40

Maximaal twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt

55

Maximaal één indicator is onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt

60

Alle indicatoren zijn op voldoende niveau uitgewerkt.

70

Eén, twee of drie indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.

75

Vier indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.

80

Vijf indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt

85

Zes indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt

90

Zeven of meer indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt

100

Beste Student 4,

Bedankt voor je verslag. Er staat een document gedraaid geplaatst, wil je de volgende keer eraan denken dat alle pagina's horizontaal en leesbaar worden geplaatst?

Je heb je POP en bijlagen toegevoegd. Wil je er voor de volgende keer een lopend verhaal van maken? Ik zal je het komende jaar daar mee helpen.

Je hebt veel in je mars, maar nu moet je het ook laten zien in je documenten,

Fijn dat je collega's zo tevreden over je zijn en de kinderen zich bij jou op hun gemak voelen. Ik weet dat je het kan!

Voor je volgende verslag wil ik meer diepgang en literatuurverwijzingen zien, daar hebben we het dan nog wel over. Je hebt het allemaal net voldoende gehaald. Ik maak er een 65 van.

We hebben afspraken gemaakt over begeleiding. You can do this!

groet, Beoordelaar 5