

# Beoordelingssamenvatting

---

Toets: Lerende professional jaar 1, 2021/2022, blokperiode 2  
- 2220LPRF1A - DHPEPADF1A  
Ingeleverd door: Student 6  
Beoordeeld door: Beoordelaar 7  
Beoordeeld op: 01-01-2022  
Status: Beoordeeld

**Dit document bevat jouw beoordeling. Het eindcijfer, ofwel resultaat is terug te vinden in je reguliere resultatenoverzicht.**

**Alleen officieel vrijgegeven beoordelingen worden gebruikt voor toekenning van een resultaat. Dit document kan gegenereerd zijn voordat de beoordeling definitief is.**

## Overzicht van ingeleverde documenten

Document	Bestandsnaam	Digitaal te beoordelen	Plagiaatscan beschikbaar
Portfolio	portfolio.docx	Ja	Ja
Bijlagen	2 Minuten of fame.pptx	Ja	Nee
Bijlagen	Mijn Passie melanie.pptx	Ja	Nee
Bijlagen	h7 temperament.pptx	Ja	Nee
Bijlagen	Presentatie Bernice, Melanie en Chireen.pptx	Ja	Nee

## Beoordelingsoverzicht

Vraaggroep	Max. te behalen punten in groep	Behaalde punten in groep	Groep telt mee voor	Eindscore
Voorwaardelijk	0	0	0	0
Leeruitkomsten	0	0	0	0
Beoordeling	100	75	100	75
<b>Totaal</b>			<b>100</b>	<b>75</b>

Elke leeruitkomsten wordt gewogen met een O V G op basis van een gewogen oordeel over de onderliggende indicatoren.  
 Onvoldoende = Voldoet geheel niet aan de beoordelingscriteria, onder de norm  
 Voldoende = Voldoet geheel aan de beoordelingscriteria, conform de norm  
 Goed = Voldoet meer dan volledig aan de beoordelingscriteria (toont meer dan gevraagd in de beoordelingscriteria, bv gebruikt meerdere of andere relevante theoretische bronnen, heeft een creatieve oplossing bedacht, geeft meer voorbeelden dan gevraagd, verantwoord keuzes / argumentatie op basis van relevante literatuur als dat niet gevraagd wordt), boven de norm  
 Het eind cijfer komt tot stand op basis van onderstaande weging.

## Voorwaardelijk

0 van 0 punten

**Het verslag is compleet en voldoet aan het format portfolio.**

(0)

- Voldaan  
 Niet voldaan

**Literatuurverwijzing conform afspraken bronvermelding (bijlage 2 in studiehandleiding)**

(0)

- Voldaan  
 Niet voldaan

## Leeruitkomsten

0 van 0 punten

**Leeruitkomst: De student geeft peerfeedback aan zijn medestudent, ontvangt peerfeedback en toont aan dat hij door het verwerken van de peerfeedback zijn opdracht kan verbeteren.**

(0)

Onvoldoende De student gebruikt de peerfeedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	Voldoende De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback.	Goed De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

je bent je bewust geworden van het belang van peerfeedback. Het helpt je in het leren en ontwikkelen.

**Leeruitkomst: De student ontvangt, waardeert en geeft feedback en weet deze te vertalen naar doelen voor de persoonlijke ontwikkeling**

(0)

Onvoldoende De student gebruikt de feedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	Voldoende De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback	Goed De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
---------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Het verwerken van feedback van je praktijkbegeleider of docent is ook belangrijke feedback. Maak er gebruik van.

**Leeruitkomst: De student heeft een open, positieve ontwikkelings- gerichte, onderzoekende houding.**

(0)

Onvoldoende De student beschikt niet of alleen bij enkele gelijksoortige praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	Voldoende De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	Goed De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen). Hierbij laat de student zien ook over een onderzoekende houding te beschikken in een complexe situatie.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Je staat open om dingen te leren.

(0)

**Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoon**

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.

<p>Onvoldoende De student analyseert niet of summier de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP of geeft geen zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling.</p>	<p>Voldoende De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.</p>	<p>Goed De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.</p>
<p>Je bent je bewust van je ontwikkelpunten.</p>		

(0)

**Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoon**

Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.

<p>Onvoldoende De student verkrijgt niet of nauwelijks de juiste informatie en hij analyseert deze informatie niet.</p>	<p>Voldoende De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie.</p>	<p>Goed De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.</p>

(0)

**Leeruitkomst: De student kan constructief, doelgericht en transparant samenwerken met collega's en kan zijn professioneel handelen uitleggen en verantwoorden.**

<p>Onvoldoende De student werkt niet of nauwelijks constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. De feedback is niet passend of niet / nauwelijks aanwezig.</p>	<p>Voldoende De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's.</p>	<p>Goed De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's. De student biedt naast deze collegiale feedback ook een beschrijving van meerdere situaties waaruit deze samenwerking blijkt.</p>

(0)

**Leeruitkomst: De student toont presentatievaardigheden, enthousiasme, overtuigingskracht, aansluiten bij het publiek, contact maken en het aanbrenge van structuur.**

<p>Onvoldoende De student heeft tijdens het gesprek geen of nauwelijks enthousiasme of overtuigingskracht of structureert het gesprek niet.</p>	<p>Voldoende De student heeft tijdens het gesprek enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek.</p>	<p>Goed De student heeft tijdens het gesprek enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek. Hierbij gebruikt hij een structuur of overtuigingsmethode vanuit de relevante literatuur</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

--

**De student maakt gebruik van informatievaardigheden en mediawijsheid.**

(0)

Onvoldoende De student geeft geen verantwoording op zijn keuzes op basis van de literatuur.	Voldoende De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur.	Goed De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur. In enkele gevallen gebruikt hij meer dan één theoretische bron.

**Leeruitkomst: De student toont minimaal 3F niveau aan op taalvaardigheid (Luisteren, spreken, lezen, schrijven.) Uitgewerkt in bijlage 4.**

(0)

Onvoldoende De student heeft niet minimaal 3F niveau Nederlands	Voldoende De student heeft minimaal 3F niveau Nederlands	Goed De student heeft 3F niveau Nederlands behaald.
Je beheerst de grammatica en schrijft duidelijk.		

**Beoordeling**

75 van 100 punten

**Beoordeling**

(75 van 100)

Eén of meer indicatoren zijn niet uitgewerkt (het geheel is onvolledig)  
10

75

(max 100 pt)

Meer dan twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt  
40

Maximaal twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt  
55

Maximaal één indicator is onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt  
60

Alle indicatoren zijn op voldoende niveau uitgewerkt.  
70

Eén, twee of drie indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.  
75

Vier indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.  
80

Vijf indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt  
85

Zes indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt  
90

Zeven of meer indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt  
100

Je hebt een overzichtelijk portfolio ingeleverd. Voor volgend studiejaar geef ik je mee, dat je meer mag onderbouwen vanuit de literatuur.