

**2021-2022**

**Studiehandleiding  
De lerende professional jaar 1  
Domein Onderwijs en Innovatie  
Opleiding Ad PEP  
Den Haag en Haarlem**



## Inhoudsopgave

<b>Studiebelastingen</b> .....	<b>3</b>
1. <b>Inhoud</b> .....	<b>4</b>
2. <b>Competenties</b> .....	<b>4</b>
3. <b>Leeruitkomsten en bijbehorende indicatoren</b> .....	<b>4</b>
4. <b>Opdrachten</b> .....	<b>5</b>
5. <b>Begeleiding en ondersteuning</b> .....	<b>5</b>
6. <b>Toetsing</b> .....	<b>6</b>
7. <b>Verplichte Literatuur</b> .....	<b>7</b>
8. <b>Aanbevolen Literatuur</b> .....	<b>7</b>
<b>Bijlage 1 Beoordelingsformulier Portfolio en CGI</b> .....	<b>8</b>
<b>Bijlage 2 Afspraken bronvermelding</b> .....	<b>12</b>
<b>Bijlage 3 Professionele geletterdheid</b> .....	<b>13</b>
<b>Bijlage 4 Format POP</b> .....	<b>14</b>
<b>Bijlage 5 Format portfolio</b> .....	<b>15</b>



Titel OE	
Contactpersoon	Ilse Fijn en Anna van der Kooij

### Studiebelastinguren

Aantal EC	3EC
Contacttijd	35 uur
Portfolio en CGI	41 uur
Totaal (max 90% van aantal SBU)	76 uur

## 1. Inhoud

Je bent gestart met de opleiding Associate Degree Educatief Professional (Ad PEP). Binnen deze opleiding word je breed opgeleid binnen de verschillende functies in het pedagogische en het educatieve werkveld. Naast het verwerven van vakkennis ben je ook bezig met je eigen professionele ontwikkeling. Dit laatste staat centraal binnen deze onderwijseenheid 'De lerende professional'.

In jaar één ligt de focus van het lesaanbod op de ontwikkeling van het kind en omgeving van het kind. Bij de lerende professional wordt aandacht besteed aan studievaardigheden, onderzoekende houding en (peer)feedback.

Deze onderwijseenheid duurt één studiejaar en rond je af met een portfolio en een criteriumgericht interview (CGI).

In jouw studiewijzer vind je informatie over de jaarplanning. Je kunt daar zien wanneer deze onderwijseenheid voor jou wordt aangeboden.

## 2. Competenties

In deze onderwijseenheid richt je je op de ontwikkeling van onderstaande competenties:

- Competent in communicatie
- Competent in samenwerking
- Competent in reflectie en ontwikkeling

## 3. Leeruitkomsten en bijbehorende indicatoren

Deze onderwijseenheid richt zich op de volgende leeruitkomsten, gekoppeld aan bovenstaande competenties:

- De student geeft peerfeedback aan zijn medestudent, ontvangt peerfeedback en toont aan dat hij door het verwerken van de peerfeedback zijn opdracht kan verbeteren.  
*Indicatoren:*
  - De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback.
- De student heeft een open, positieve ontwikkelings-gerichte, onderzoekende houding.  
*Indicatoren:*
  - De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).
- De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.  
*Indicatoren:*
  - De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn

eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.

- De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie.
- De student maakt gebruik van informatievaardigheden en mediawijsheid.

*Indicatoren:*

- De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur.
- De student ontvangt, waardeert en geeft feedback en weet deze te vertalen naar doelen voor de persoonlijke ontwikkeling.

*Indicatoren:*

- De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback.
- De student kan constructief, doelgericht en transparant samenwerken met collega's en kan zijn professioneel handelen uitleggen en verantwoorden.

*Indicatoren:*

- De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's.
- De student toont presentatievaardigheden, enthousiasme, overtuigingskracht, aansluiten bij het publiek, contact maken en het aanbrengen van structuur.

*Indicatoren:*

- De student heeft tijdens het gesprek enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek.
- De student toont minimaal 3F niveau aan op taalvaardigheid (Luisteren, spreken, lezen, schrijven.) Uitgewerkt in bijlage 3.

*Indicatoren:*

- De student heeft minimaal 3F niveau Nederlands.

## 4. Opdrachten

Het portfolio bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Het persoonlijk ontwikkelplan (POP), zie format in bijlage 4.
2. Bewijsmaterialen waarmee de leeruitkomsten worden aangetoond waarbij je:
  - de keuzes die je maakt verantwoordt met behulp van de literatuur;
  - gebruik maakt van gevarieerde bewijzen, zoals bijvoorbeeld foto's uit de praktijk, videofragmenten, reflectieverslagen, voorbereidingsformulieren van lessen of activiteiten, feedback van de praktijkbegeleider en collega's, onderdelen uit beroepsproducten en kijkwijzers.

## 5. Begeleiding en ondersteuning

Je wordt in je leerproces begeleid door je leercoach. Tijdens de leercoachbijeenkomsten op de opleiding is er ruimte voor kennisdeling, intervisie en samenwerking met medestudenten. Je krijgt informatie aangereikt over de opbouw van het portfolio en het vinden van passende bewijsmaterialen (bijvoorbeeld beroepsproducten). Hierbij kun je gebruik maken van peerfeedback door medestudenten en expertfeedback door de docent.

Gedurende het studiejaar vinden er vier individuele gesprekken met je leercoach plaats en 1

gesprek met jouw leercoach, praktijkbegeleider en jij als student in periode 1. Tijdens deze gesprekken kun je jouw studievoortgang bespreken, maar ook je welbevinden binnen de opleiding en je werkplek. De leercoach ondersteunt je bij het maken van gefundeerde keuzes, bijvoorbeeld bij de leerdoelen die je voor jezelf opstelt en je keuzes binnen de vakprofilering.

De begeleiding vindt deels op Moodle plaats. Hier is literatuur te vinden, kun je online uitwisselen met medestudenten en vragen stellen aan je docent.

## 6. Toetsing

Tijdens het CGI word je bevroegd over het realiseren van je doelen en je ambities. Na afloop van het interview ontvang je een beoordeling en feedback.

Je toont door middel van portfolio met je bewijsmaterialen de indicatoren aan. Deze staan op het beoordelingsformulier. Tijdens het CGI wordt een toelichting gevraagd op je bewijzen en worden verdiepende vragen aan je gesteld. Tijdens dit CGI krijg je de kans om je portfolio persoonlijk toe te lichten met voorbeelden. Je beoordeling wordt gebaseerd op zowel het portfolio als jouw toelichting in het CGI.

Tijdens het eerste semester lever je een portfolio in voor feedback van medestudenten en de docent. Daarna vindt een proef CGI plaats. Hier kun je ervaren wat een CGI is. Dit proef CGI wordt **formatief beoordeeld**. Dit is een tussentijdse beoordeling gericht op leren, waarbij je feedback krijgt en te weten komt wat je moet doen om te voldoen aan de criteria. Deze beoordeling wordt niet omgezet in EC's. Er vindt na een formatieve beoordeling dus ook geen herkansing plaats als er een onvoldoende is behaald.

Vervolgens lever je eind semester 2 het portfolio in voor de **summatieve beoordeling**, de beoordeling aan de hand van de criteria die bij een voldoende leidt tot EC's.

Voordat het eindproduct wordt ingeleverd is er voldaan aan afspraken bronvermelding, zie bijlage 2.

De docent zal bij de begeleiding en beoordeling van opdrachten het schema gebruiken bij het geven van **feedback** m.b.t. de professionele geletterdheid. De feedback geeft de docent met behulp van de kleuren zoals in de tabel hieronder is weergegeven. Taalgebruik en spelling zijn belangrijke onderdelen bij de opleiding Ad PEP. Bij het vak professionele geletterdheid worden de opdrachten wel beoordeeld op de onderdelen spelling, formulering, duidelijkheid en aantrekkelijkheid.

Voor schriftelijk werk geldt: de feedback wordt gegeven op basis van 3 bladzijden ad-random gekozen.

Toetsonderdelen	Schaal	Wie	Wanneer
Portfolio + CGI Formatief	O-V-G	Onafhankelijke assessor	Eind semester 1
Portfolio + CGI Summatief	O-V-G wordt omgezet naar cijfer	Twee onafhankelijke assessoren	Eind semester 2



Elke leeruitkomsten wordt gewogen met een O V G op basis van een gewogen oordeel over de onderliggende indicatoren.

Onvoldoende = Voldoet geheel niet aan de beoordelingscriteria, onder de norm

Voldoende = Voldoet geheel aan de beoordelingscriteria, conform de norm

Goed = Voldoet meer dan volledig aan de beoordelingscriteria (toont meer dan gevraagd in de beoordelingscriteria, bijvoorbeeld gebruikt meerdere of andere relevante theoretische bronnen, heeft een creatieve oplossing bedacht, geeft meer voorbeelden dan gevraagd, verantwoord keuzes/ argumentatie op basis van relevante literatuur als dat niet gevraagd wordt), boven de norm. Het eindcijfer komt tot stand op basis de weging die in bijlage 1 staat.

## **7. Verplichte Literatuur**

Zie artikelen en reflectiemodellen op Moodle.

## **8. Aanbevolen Literatuur**

De literatuur uit de studiehandleidingen en het lesaanbod van de aangeboden modules.

## Bijlage 1 Beoordelingsformulier Portfolio en CGI

Naam student:

Studentnummer:

Beoordeeld door:

Semester:

Datum:

Voorwaardelijk (aan ieder criterium moet voldaan zijn om de opdracht te laten beoordelen)	Voldaan	Niet voldaan
Het verslag is compleet en voldoet aan het format portfolio.		
Literatuurverwijzing conform afspraken bronvermelding (bijlage 2)		

Leeruitkomst: De student geeft peerfeedback aan zijn medestudent, ontvangt peerfeedback en toont aan dat hij door het verwerken van de peerfeedback zijn opdracht kan verbeteren.			
Indicatoren van leeruitkomsten	Onvoldoende	Voldoende	Goed
	De student gebruikt de peerfeedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback.	De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de peerfeedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
Leeruitkomst: De student ontvangt, waardeert en geeft feedback en weet deze te vertalen naar doelen voor de persoonlijke ontwikkeling			
	De student gebruikt de feedback niet of nauwelijks om zijn opdracht te verbeteren.	De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback	De student verbetert zijn opdracht door het verwerken van de feedback. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
Leeruitkomst: De student heeft een open, positieve ontwikkelings-gerichte, onderzoekende houding.			
	De student beschikt niet of alleen bij enkele gelijksoortige praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen).	De student beschikt bij diverse praktijkcontexten over een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, 'helicopter view', opties tegen elkaar afwegen). Hierbij laat de student zien ook over een onderzoekende houding te beschikken

			in een complexe situatie.
<p>Leeruitkomst: De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.</p>			
	De student analyseert niet of summier de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP of geeft geen zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling.	De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise.	De student analyseert de eigen beginsituatie aan de hand van de competenties, rollen en leeruitkomsten voor de opleiding tot Ad PEP, geeft kritisch en zelfstandig vorm aan zijn eigen professionele ontwikkeling aan de hand van een persoonlijk leerdoel en verwoordt zijn eigen expertise. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
	De student verkrijgt niet of nauwelijks de juiste informatie en hij analyseert deze informatie niet.	De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie.	De student verkrijgt de juiste informatie door het analyseren en combineren van informatie. Dit toont hij aan door een variatie aan bewijsstukken.
<p>Leeruitkomst: De student kan constructief, doelgericht en transparant samenwerken met collega's en kan zijn professioneel handelen uitleggen en verantwoorden.</p>			
	De student werkt niet of nauwelijks constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. De feedback is niet passend of niet / nauwelijks aanwezig.	De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's.	De student werkt constructief, transparant en doelgericht samen met collega's. Dit toont hij aan door middel van feedback van collega's. De student biedt naast deze collegiale feedback ook een beschrijving van meerdere situaties waaruit deze samenwerking blijkt.
<p>Leeruitkomst: De student toont presentatievaardigheden, enthousiasme, overtuigingskracht, aansluiten bij het publiek, contact maken en het aanbrengen van structuur.</p>			
	De student heeft tijdens het gesprek geen of	De student heeft tijdens het gesprek	De student heeft tijdens het gesprek

	nauwelijks enthousiasme of overtuigingskracht of structureert het gesprek niet.	enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek.	enthousiasme en overtuigingskracht en structureert het gesprek. Hierbij gebruikt hij een structuur of overtuigingsmethode vanuit de relevante literatuur
De student maakt gebruik van informatievaardigheden en mediawijsheid.			
	De student geeft geen verantwoording op zijn keuzes op basis van de literatuur.	De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur.	De student verantwoordt zijn keuzes op basis van de literatuur. In enkele gevallen gebruikt hij meer dan één theoretische bron.
Leeruitkomst: De student toont minimaal 3F niveau aan op taalvaardigheid (Luisteren, spreken, lezen, schrijven.) Uitgewerkt in bijlage 4.			
	De student heeft niet minimaal 3F niveau Nederlands	De student heeft minimaal 3F niveau Nederlands	De student heeft 3F niveau Nederlands behaald.
<b>Feedback en opmerkingen:</b>			
<b>Beoordeling:</b>			
Elke leeruitkomsten wordt gewogen met een O V G op basis van een gewogen oordeel over de onderliggende indicatoren.			
Onvoldoende = Voldoet geheel niet aan de beoordelingscriteria, onder de norm			
Voldoende = Voldoet geheel aan de beoordelingscriteria, conform de norm			
Goed = Voldoet meer dan volledig aan de beoordelingscriteria (toont meer dan gevraagd in de beoordelingscriteria, bv gebruikt meerdere of andere relevante theoretische bronnen, heeft een creatieve oplossing bedacht, geeft meer voorbeelden dan gevraagd, verantwoord keuzes / argumentatie op basis van relevante literatuur als dat niet gevraagd wordt), boven de norm			
Het eind cijfer komt tot stand op basis van onderstaande weging.			

Aantonen van indicatoren	Eindbeoordeling
Eén of meer indicatoren zijn niet uitgewerkt (het geheel is onvolledig)	10
Meer dan twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt	40
Maximaal twee indicatoren zijn onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt	55
Maximaal één indicator is onvoldoende uitgewerkt en de overige zijn minimaal voldoende uitgewerkt	60
Alle indicatoren zijn op voldoende niveau uitgewerkt.	70
Eén, twee of drie indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.	75
Vier indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt.	80
Vijf indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt	85



Zes indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt	90
Zeven of meer indicatoren zijn goed uitgewerkt en de andere indicatoren zijn voldoende uitgewerkt	100

## Bijlage 2 Afspraken bronvermelding

### Auteurs aanhalen in je eigen tekst:

**Na de achternaam van de auteur volgt tussen haakjes het jaar van publicatie:**  
zoals Knorth (2016) stelt...

### Indirecte verwijzing

**Bij indirecte verwijzing wordt naam + jaartal tussen haakjes ingevoegd:**  
Communiceren met het kind is van cruciaal belang (Drenth, 2018). De auteur beschrijft hoe ...

### Twee of meer auteurs:

**Bij een publicatie op naam van twee auteurs geeft men** in zinsverband steeds beide namen weer, verbonden door "en": Harinck en Smit (2017). Als de auteurs tussen haakjes staan of wanneer het gaat om de literatuurlijst/referenties dan volstaat &: (Harinck & Smit, 2017). Bij een publicatie van meer dan twee auteurs worden bij de eerste verwijzing alle namen genoemd: Rispens, Carlier en Schorl (2014) of (Rispens, Carlier & Schorl, 2014). Bij alle latere verwijzingen naar dezelfde publicatie kan men volstaan met de eerste auteur gevolgd door et al: Rispens et al. (2014) of (Rispens et al, 2014).

### Tekstgedeelte letterlijk aanhalen:

**Haalt men een tekstgedeelte (vrijwel) letterlijk aan, dan voegt men direct na een citaat de naam van de auteur en de pagina toe:** De Wolff (2008, p. 20) of (De Wolff, 2008, p. 20).

### Herhalen van eenzelfde auteursnaam:

**Probeer het steeds herhalen van eenzelfde auteursnaam te vermijden. Bijvoorbeeld door aan het begin van een paragraaf aan te geven, dat wat volgt geheel gebaseerd is op de betrokkene. Bv: We volgen hier de indeling, gegeven door Van der Pas (2017).** Of op de andere manier: Schoolverzuim is illegaal (Driehuis, 2018). Wat echt schoolverzuim is.....

### Opmaak van de literatuurlijst:

**Alle literatuur waarnaar in de tekst is verwezen, behoort aan het eind van een artikel/stuk te worden opgenomen, onder de titel Literatuur, gerangschikt in alfabetische volgorde op eerste auteursnaam.**

### Literatuur:

**Auteur(s) met initialen en jaartal; het jaartal tussen haakjes; de titel cursief gedrukt; de plaats van uitgave gevolgd door dubbele punt en de uitgever.**

Voorbeelden:

Heldering, L. (2012). *Interculturele pedagogiek vanuit ecologische perspectief*. Rotterdam: Lemniscaat.

Van der Ploeg, J.D., & Scholle, M. (2018). *ADHD-kinderen in ontwikkeling. Diagnostiek en effectieve pedagogische aanpak in de jeugdzorg*. Utrecht: de Graaff.

Sproet, M., Vos, R.C., & Verheij, F. (2017). *Klinische gezinsbehandeling in verslavingszorg en geestelijke gezondheidszorg*. Apeldoorn: Garant.

### Internetpublicatie:

**Datum van raadpleging is belangrijk. Voorbeeld:**

Slot, P. (2019). *Waar is dat nu voor nodig?* Geraadpleegd 21 oktober 2019 via [www.onzetaal.nl/dossier/overtuigen/vraag.html](http://www.onzetaal.nl/dossier/overtuigen/vraag.html).

### Bijlage 3 Professionele geletterdheid

De docent zal bij de begeleiding en beoordeling van opdrachten, onderstaand schema gebruiken bij het geven van **feedback** m.b.t. de professionele geletterdheid. De feedback geeft de docent met behulp van de kleuren zoals in de tabel hieronder is weergegeven. Taalgebruik en spelling zijn belangrijke onderdelen bij de opleiding Ad PEP. Bij het vak professionele geletterdheid worden de opdrachten wel beoordeeld op de onderdelen spelling, formulering, duidelijkheid en aantrekkelijkheid.

Op basis van 3 bladzijden ad-random gekozen

	Nog veel te leren...	Het begin is er...	Je bent op de goede weg!	Het gaat goed!
<b>Spelling</b>	Er zijn <b>5</b> of meer (spel)fouten in werkwoorden en onveranderlijke woorden aangetroffen.	Er zijn <b>4</b> (spel)fouten in werkwoorden en onveranderlijke woorden aangetroffen.	Er zijn <b>2-3</b> (spel)fouten in werkwoorden en onveranderlijke woorden aangetroffen.	Er zijn <b>0-1</b> (spel)fouten in werkwoorden en in onveranderlijke woorden aangetroffen.
<b>Formulering</b>	Er zijn meer dan <b>5</b> fouten gemaakt in de formulering van zinnen.	Er zijn <b>4</b> fouten gemaakt in de formulering van zinnen.	Er zijn <b>2-3</b> fouten gemaakt in de formulering van zinnen.	Er zijn <b>0-1</b> formuleerfouten gemaakt.
<b>Duidelijkheid</b>	Er zijn <b>5</b> of meer missers in duidelijkheid in hoofdgedachte & zinnen, aansluiting zinnen op elkaar en passende voorbeelden.	Er zijn <b>4</b> missers in duidelijkheid in hoofdgedachte & zinnen, aansluiting zinnen op elkaar en passende voorbeelden.	Er zijn <b>2-3</b> missers in duidelijkheid in hoofdgedachte & zinnen, aansluiting zinnen op elkaar en passende voorbeelden.	Er zijn <b>0-1</b> missers in duidelijkheid in hoofdgedachte & zinnen, aansluiting zinnen op elkaar en passende voorbeelden.
<b>Aantrekkelijkheid</b>	Er zijn <b>5</b> of meer missers in aantrekkelijkheid van kopjes/titels, pakkendheid van taal, informatiedichtheid (te veel of te weinig info)	Er zijn <b>4</b> missers in aantrekkelijkheid van kopjes/titels, pakkendheid van taal, informatiedichtheid (te veel of te weinig info)	Er zijn <b>2-3</b> missers in aantrekkelijkheid van kopjes/titels, pakkendheid van taal, informatiedichtheid (te veel of te weinig info)	Er zijn <b>0-1</b> missers in aantrekkelijkheid van kopjes/titels, pakkendheid van taal, informatiedichtheid (te veel of te weinig info)

## Bijlage 4 Format POP

### Format Persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) Ad PEP Inholland

**Naam Student:**

**Praktijkplaats:**

**Jaar:**

**Datum:**

<b>Competenties</b>	<b>Oriëntatie Hoe gaat het nu?</b>	<b>Leerdoel (SMART)</b>	<b>Plan van aanpak Hoe ga je eraan werken? Welke literatuur ga je raadplegen?</b>
<b>1. Pedagogisch</b>	Sterk:  Zwak:		
<b>2. Ontwikkelingsger icht</b>	Sterk:  Zwak:		
<b>3. Communicatie</b>	Sterk:  Zwak:		
<b>4. Samenwerking</b>	Sterk:  Zwak:		
<b>5. Reflectie en ontwikkeling</b>	Sterk:  Zwak:		



## **Bijlage 5 Format portfolio**

**Titelblad** Voorblad persoonlijke gegevens

**Voorwoord** Persoonlijke boodschap (max. 200 woorden)

**Inhoudsopgave** (met paginanummering)

**1. Inleiding**

**2. Praktijk**

**3. Persoonlijk Ontwikkelplan**

**4. Bewijzen van leeruitkomsten**

**5. Bijlagen**

1. Bibliografie
2. Aanvullend bewijsmateriaal bij de leeruitkomsten en beroepstaken