

Beoordelingssamenvatting

Toets: Klinisch redeneren zorgplan C, 2019/2020,
blokperiode 2 - 2018DTKR3A - AMVPKFLEX
Ingeleverd door: Lars Besteman
Beoordeeld door: Mirjam van Meningen, Gabriëlle Min
Beoordeeld op: 31-01-2020
Status: Beoordeeld

Dit document bevat jouw beoordeling. Het eindcijfer, ofwel resultaat is terug te vinden in je reguliere resultatenoverzicht.

**Alleen officieel vrijgegeven beoordelingen worden gebruikt voor toekenning van een resultaat.
Dit document kan gegenereerd zijn voordat de beoordeling definitief is.**

Overzicht van ingeleverde documenten

Document	Bestandsnaam	Digitaal te beoordelen	Plagiaatscan beschikbaar
Schriftelijke opdracht	2018DTKR3A - L Besteman - Zorgplan - 640910.pdf	Ja	Ja
Beoordelingsformulier niveau A en/of niveau B	2018DTKR3A - L Besteman - Beoordelingsformulier KR B - 2A.pdf	Ja	Nee
Authenticiteitsverklaring (ondertekend door werkve	KR C- Authenticiteitsverklaring.pdf	Ja	Nee
Verantwoording complexiteit (hoogcomplex)	Complexiteitsscorelijst KR C.pdf	Ja	Nee
Feedback van de werkveldcoach op dit product	Feedback werkveldcoach.pdf	Ja	Nee
Bijlagen	GIK - Richtlijn voor bloedglucoseregulatie rondom operatie (diabet.pdf	Ja	Nee
Bijlagen	2018DTKR3A - L Besteman - Beoordelingsformulier KR B - 2B.pdf	Ja	Nee

Beoordelingsoverzicht

Vraaggroep	Max. te behalen punten in groep	Behaalde punten in groep	Groep telt mee voor	Eindscore
Zorgcategorie (aankruisen)	0	0	0	0
Voorwaardelijke criteria	0	0	0	0
Inhoudelijke criteria	20	5	100	25
Totaal			100	25

Zorgcategorie (aankruisen)

0 van 0 punten

Niveau A

(0)

- Chronische- en/of geriatrische zorgvrager
- Acute zorgvrager
- Zorgvrager in het domein van de zwangeren, barenden, kraamvrouwen, kind en jeugd
- Zorgvrager in het domein van de geestelijke gezondheidszorg of de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking
- Niet van toepassing i.v.m. vrijstelling

Niveau B

(0)

- Chronische- en/of geriatrische zorgvrager
- Acute zorgvrager
- Zorgvrager in het domein van de zwangeren, barenden, kraamvrouwen, kind en jeugd
- Zorgvrager in het domein van de geestelijke gezondheidszorg of de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking
- Niet van toepassing i.v.m. vrijstelling

Niveau C

(0)

- Chronische- en/of geriatrische zorgvrager
- Acute zorgvrager
- Zorgvrager in het domein van de zwangeren, barenden, kraamvrouwen, kind en jeugd
- Zorgvrager in het domein van de geestelijke gezondheidszorg of de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking
- Niet van toepassing i.v.m. vrijstelling

Cijfer

Vul hier het cijfer in:

Voorwaardelijke criteria

0 van 0 punten

De bewijslast is actueel; dat wil zeggen niet ouder dan 5 jaar.

(0)

- Voldaan Niet voldaan

Minimaal 3 zorgcategorieën zijn aangetoond in de KR opdrachten (niveau A t/m C) .
Beoordelingsformulieren van niveau A en/of B zijn toegevoegd in de bijlage

(0)

- Voldaan Niet voldaan

De (schriftelijke) bewijslast ziet er professioneel en verzorgd uit (lettertype, lay-out, beeldgebruik, omslag, beknopt en met scheiding van hoofd- en bijzaken.)

(0)

- Voldaan Niet voldaan

Je zou hier moeten schrijven wat jij precies hebt gedaan in het klinisch redeneer proces.

(0)

Aanwezig zijn van de volgende onderdelen: titelpagina met alle gegevens: naam student, studentnummer, inhoudsopgave; inleiding; hoofdstukken en paragrafen die genummerd zijn; literatuurlijst

Voldaan Niet voldaan

(0)

Het aantal woorden is **maximaal 4000**. Hierbij tellen de titelpagina, evt voorwoord, inhoudsopgave, literatuurlijst en bijlagen NIET mee.

Voldaan Niet voldaan

(0)

Er is geen sprake van plagiaat.

Voldaan Niet voldaan

(0)

In de bijlage is toegevoegd: een door de werkveldcoach ondertekende authenticiteitsverklaring en verantwoording complexiteit (hoogcomplex) en feedback van de werkveldcoach op het product.

Voldaan Niet voldaan

Inhoudelijke criteria

5 van 20 punten

1. (0 van 2)

De norm:

Er is sprake van een goede tekststructuur en samenhang (goed lopend geheel, logische overgangen, duidelijke alinea's) Fouten in grammatica, spelling, stijl en interpunctie zijn af en toe aanwezig.

De woordenschat en het woordgebruik is grotendeels passend voor een hbo verpleegkundige (ruime woordkeus, goed gebruik van uitdrukkingen en synoniemen, veel variatie, levendige tekst)

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Het verslag is niet volledig. Je gebruikt taal die niet overstijgend is. Het woord 'je' wordt gebruikt. B.v. verantwoording zelfredzaamheidsradar b. 12 -> Je schrijft: 'bij elk levensdomein vraag je jezelf af of de patient volledig zelfredzaam is' -> kun je dit anders verwoorden.

2. (1 van 2)

De norm:

Het document is volledig voorzien van bronvermelding in de tekst en bevat een volledige bronnenlijst.

De methodiek van verwijzen voldoet grotendeels aan de APA normen

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Er wordt weinig verwezen. Literatuurlijst is netjes.

3. (0 van 2)

De norm:

Je hebt in elke fase van het verpleegkundige proces (gegevens verzamelen, diagnosticeren, prioriteren, doelen en interventies opstellen, interventies uitvoeren, evalueren en bijstellen)over het algemeen laten zien te kunnen redeneren volgens professionele normen. Je laat hierbij zien:

- De complexiteit van de zorgsituatie juist te vertalen in het zorgplan
- Het gebruik van professionele standaarden, zoals classificaties, meetinstrumenten, risicoanalyses en rapportagestandaarden te kunnen hanteren in het verpleegproces
- Een gedegen kennis van de zorgcategorie en de meest voorkomende patiëntproblemen te hebben

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Zie feedback:

Het geheel van het verpleegkundig proces is niet navolgbaar. Je legt ziektebeelden uit, terwijl je de verbanden mag uitleggen. Je hebt b.v. het netwerk betrokken, hoe heb je ANNA uitgevoerd.

Je casus is het uitgangspunt voor je klinisch redeneren, die casus moet dus in je uitwerking terug komen.

4. (0 van 2)

De norm:

Je legt over het algemeen in alle fases van het verpleegkundig proces logisch, consistent en herleidbare verbanden.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

zie feedback: PES niet in orde

. B.v PES 2 -> Probleem = Angst en vrees, E = onbekendheid met een operatie, pijn, pneumothorax, S = behalve lichamelijk zijn er ook psychische onderdelen.

Je prioriteert via Eisenhower, je legt Eisenhower uit maar past de prioritering niet toe.

5. (0 van 2)

De norm:

Je hebt op basis van complexiteit en klinisch redeneren de zorg toegewezen aan het juiste deskundigheidsniveau binnen de eigen beroepsgroep of verwezen naar een andere discipline. Je toont aan dat de zorg efficiënt en effectief georganiseerd is.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Klinisch redeneren is niet beschreven, de uitkomsten worden beschreven.

Er is een verwachting dat de lezer weet waar het over gaat.

6. (0 van 2)

De norm:

Je hebt in het merendeel van de fases van het verpleegkundig proces, aantoonbaar, op basis van een methodiek voor zelfmanagementondersteuning, met de zorgvrager en diens sociale netwerk het zelfmanagement behouden en/of versterkt. Hierbij heb je aandacht gehad voor ethische dilemma's die je kunt tegenkomen bij het ondersteunen van het zelfmanagement van jouw zorgvrager.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Het is beschreven maar half uitgewerkt

7. (1 van 2)

De norm:

Je hebt het sociale netwerk van de zorgvrager in kaart gebracht en hoe dit netwerk het zelfmanagement van de zorgvrager zou kunnen ondersteunen. Je hebt aandacht voor de mate van belastbaarheid van het sociale netwerk en de ondersteuningsbehoefte van het sociale netwerk.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Vertel wat je hebt gedaan, hoe heb je het netwerk betrokken.

8. (1 van 2)

De norm:

Je hebt in het merendeel van de fases van het verpleegkundig proces, aantoonbaar, op basis van een methodiek voor gezamenlijke besluitvorming, met de zorgvrager en diens sociale netwerk keuzes gemaakt in het zorgproces en hebt daarbij gebruik gemaakt van passende gesprekstechnieken.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Goed dat je ANNA en LSD gebruikt. Vertel hoe je dat hebt toegepast.

9. (1 van 2)

De norm:

Je hebt minimaal twee keer de stappen van EBP toegepast waarbij de 3 perspectieven van EBP geïntegreerd worden toegepast. Dit heb je laten zien in het diagnostisch, oorzakelijk, prognostisch en/of therapeutisch redeneren. Per EBP vraagstuk wordt het wetenschappelijke perspectief met minimaal 2 bronnen onderbouwd. De EBP methodiek is grotendeels correct uitgewerkt en de uitkomsten zijn geïntegreerd opgenomen in het verpleegkundig proces.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

EBP -> er is geen zoekvraag. De zoekstrategie is wel beschreven, er zijn geen in- en exclusie criteria of zoekwoorden. Wij zouden met de beschrijving van jouw zoekstrategie op dezelfde uitkomst moeten komen.

10. (1 van 2)

De norm:

Je kunt in de verdediging op de meeste vragen een antwoord geven. Je kunt je antwoorden in de meeste gevallen correct beargumenteren.

- Uit je argumentatie blijkt dat je voldoende kennis hebt van de zorgcategorie, de meest voorkomende patiëntproblemen en het sociale netwerk.
- Je kunt een juiste argumentatie geven als je van bestaande protocollen/richtlijnen, etc. bent
- Je redenering is over het algemeen logisch, bondig, gestructureerd en professioneel

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Je hebt veel kennis van je werkveld, dat is natuurlijk prima.
Tip: verdiep je in 'hbo schrijven'. Leer hoe je abstracter gegevens kunt weergeven.
Maak je denkproces navolgbaar.

Cesuur: 10 punten

Max. aantal punten: 20

Min. aantal punten: 0

Knock-out bij criteria 1, 2 en 3 (een knock-out criterium betekent dat je voor dat criterium een score moet hebben van op de norm (score van 1) of boven de norm (score van 2). Heb je dat niet, dan krijg je als cijfer een 1,0)