

# Beoordelingssamenvatting

---

Toets: Klinisch redeneren zorgplan A, 2019/2020,  
blokperiode 2 - 2018DTKR1A - AMVPKFLEX  
Ingeleverd door: Avis Ritfeld  
Beoordeeld door: Yvonne van de Ven  
Beoordeeld op: 28-02-2020  
Status: Beoordeeld

Dit document bevat jouw beoordeling. Het eindcijfer, ofwel resultaat is terug te vinden in je reguliere resultatenoverzicht.

Alleen officieel vrijgegeven beoordelingen worden gebruikt voor toekenning van een resultaat.  
Dit document kan gegenereerd zijn voordat de beoordeling definitief is.

## Overzicht van ingeleverde documenten

Document	Bestandsnaam	Digitaal te beoordelen	Plagiaatscan beschikbaar
Verslag	Verpleegplan Avis (2) (1).docx	Ja	Ja
Door de werkveldcoach ondertekende authenticiteits	Doc-13-39 (1).pdf	Ja	Ja
Bijlagen	Doc-13-39.pdf	Ja	Nee

## Beoordelingsoverzicht

Vraaggroep	Max. te behalen punten in groep	Behaalde punten in groep	Groep telt mee voor	Eindscore
Zorgcategorie (aankruisen)	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorwaardelijke criteria	0,00	0,00	0,00	0,00
Inhoudelijke criteria	24,00	11,00	100,00	45,83
<b>Totaal</b>			<b>100,00</b>	<b>45,83</b>

## Zorgcategorie (aankruisen)

0 van 0 punten

- (0)
- Chronische- en/of geriatrische zorgvrager
  - Acute zorgvrager
  - Zorgvrager in het domein van zwangeren, barenden, kraamvrouwen, kind en jeugd
  - Zorgvragers in het domein van de geestelijke gezondheidszorg of zorg voor mensen met een verstandelijke beperking

### Cijfer (telt 70% mee voor het eindcijfer)

Vul hier het cijfer in (telt voor 70% mee voor het eindcijfer).

5,1  
De onderdelen die je uitgewerkt hebt zijn over het algemeen goed tot zeer goed. Je hebt echter wat stappen overgeslagen.  
Vul die aan

## Voorwaardelijke criteria

0 van 0 punten

De bewijslast is actueel; dat wil zeggen niet ouder dan 5 jaar

- Voldaan  Niet voldaan

De (schriftelijke) bewijslast ziet er professioneel en verzorgd uit (lettertype, lay-out, beeldgebruik, omslag, beknopt en met scheiding van hoofd- en bijzaken.)

- Voldaan  Niet voldaan

Aanwezig zijn van de volgende onderdelen: titelpagina met alle gegevens: naam student, studentnummer, naam assessor; inhoudsopgave; inleiding; hoofdstukken en paragrafen die genummerd zijn; literatuurlijst

- Voldaan  Niet voldaan

Het aantal woorden is **maximaal 3500**. Hierbij tellen de titelpagina, evt voorwoord, inhoudsopgave, literatuurlijst en bijlagen NIET mee.

- Voldaan  Niet voldaan

Er is geen sprake van plagiaat.

- Voldaan  Niet voldaan

(0)

In de bijlage is toegevoegd: een door de werkveldcoach ondertekende authenticiteitsverklaring en verantwoording complexiteit (laagcomplex) en feedback van de werkveldcoach op het product.

- Voldaan
  Niet voldaan

--

## Inhoudelijke criteria

11 van 24 punten

### Taal (feedbackcriteria)

(0)

#### De norm

- Er is sprake van een goede tekststructuur en samenhang (goed lopend geheel, logische overgangen, duidelijke alinea's). Fouten in grammatica, spelling, stijl en interpunctie zijn af en toe aanwezig.
- De woordenschat en het woordgebruik is grotendeels passend voor een hbo verpleegkundige (ruime woordkeus, goed gebruik van uitdrukkingen en synoniemen, veel variatie, levendige tekst)

Boven de norm	De norm	Onder de norm
Taalgebruik is teken van deskundigheid		

### Verwijzen (feedbackcriteria)

(0)

#### De norm

- Het document is volledig voorzien van bronvermelding in de tekst en bevat een volledige bronnenlijst.
- De methodiek van verwijzen voldoet grotendeels aan de APA normen

Boven de norm	De norm	Onder de norm

(1 van 2)

#### De norm:

Het zorgplan heb je grotendeels correct opgesteld aan de hand van een erkend classificatiesysteem (ICF, NANDA/NIC/NOC, OMAHA, levensdomeinen etc). Je onderbouwt hierbij de keuze voor het classificatiesysteem.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
geen toelichting waarom je voor Gordon kiest		

(2 van 2)

#### De norm:

Je hebt relevante gegevens verzameld volgens een ordeningsprincipe passend bij het classificatiesysteem.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
Systematisch de mening van de patient betrokken en observaties van verpleegkundige.		

(0 van 2)

**De norm:** Je hebt de mate van zelfredzaamheid in kaart gebracht met behulp van een instrument/methodiek.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)

niet expliciet aandacht besteedt aan zelfredzaamheid met een instrument.

(0 van 2)

**De norm:**

Bij de gegevensverzameling heb je gegevens verzameld gericht op risico-inschatting met behulp van een meetinstrument. Je keuze voor een meetinstrument is toegelicht.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

geen prioritering m.b.v. een meetinstrument gedaan

(2 van 2)

**De norm:**

In de uitwerking toon je aan een gedegen kennis van de patiëntencategorie en de meest voorkomende patiëntproblemen te hebben

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

(0 van 2)

**De norm:**

In een uitgewerkte analyse laat je zien hoe van de verzamelde gegevens bent gekomen tot mogelijke verpleegproblemen

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Analyse van de gegevens ontbreekt. Er wordt direct over gegaan op het plan

(2 van 2)

**De norm:**

Je hebt minimaal 3 diagnoses, waarvan minimaal 1 risico diagnose, volgens de PES (PR) structuur opgesteld in samenspraak met de zorgvrager. De diagnoses volgen logisch en herleidbaar uit de gegevensverzameling en analyse.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

(0 van 2)

**De norm:**

De 3 diagnoses zijn grotendeels logisch en correct geprioriteerd volgens een model

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

geen model gebruikt en prioriteiten gesteld

(1 van 2)

**De norm:**

Voor de 3 hoogst geprioriteerde diagnoses heb je doelen opgesteld passend bij de methodiek van het gekozen classificatiesysteem.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Doelstellingen bevatten geen tijdsindicatie

(2 van 2)

**De norm:** Voor de 3 hoogst geprioriteerde diagnoses heb je passende interventies geformuleerd en onderbouwd met verpleegkundige bronnen (NIC, richtlijnen/protocollen/standaarden, vakbladen, websites)

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

NIC goed vertaald naar eigen interventies

(0 van 2)

**De norm:** Je hebt de zorg gerapporteerd volgens de geldende richtlijnen

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

geen rapportages ingevoegd

(1 van 2)

**De norm:** Je hebt de uitgevoerde zorg methodisch geëvalueerd en hierbij heb je de zorgvrager betrokken. Je hebt het plan zo nodig bijgesteld.

Boven de norm (2 pt)	De norm (1 pt)	Onder de norm (0 pt)
-------------------------	-------------------	-------------------------

Per doel geëvalueerd. Geen aanpassingen van diagnoses, doelen of interventies gedaan.

Maximum aantal punten: 24  
Minimum aantal punten: 0  
Cesuur: 12

#### Omzettingstabel

24 punten → 10  
23 punten → 9,6  
22 punten → 9,3  
21 punten → 8,9  
20 punten → 8,5  
19 punten → 8,1  
18 punten → 7,8  
17 punten → 7,4  
16 punten → 7  
15 punten → 6,6  
14 punten → 6,3  
13 punten → 5,9  
12 punten → 5,5  
11 punten → 5,1  
10 punten → 4,8  
9 punten → 4,4  
8 punten → 4  
7 punten → 3,6  
6 punten → 3,3  
5 punten → 2,9  
4 punten → 2,5  
3 punten → 2,1  
2 punten → 1,8

1 punt → 1,4  
0 punten → 1